

Jabatan Antropologi dan sosiologi

No. Ke: RS. Ni

No Perolchan: 10992

Tarikh: 18 MAR 1986

KOMUNITI NELAYAN DI KAMPUNG PULAU KUNDOR,  
DAERAH BADANG, KELANTAN.

(Suatu Kajian Sosiologi Dengan Memberi Penumpuan  
Terhadap Konflik)

NIK HUSNI NIK MOHAMED

No: Matrik: 044381

Latihan Ilmiah  
Bagi Memenuhi Sebahagian  
Daripada Syarat-syarat Untuk  
Ijazah Sarjana Muda Sastera.

Jabatan Antropologi dan Sosiologi  
Universiti Malaya  
Kuala Lumpur

Sessi 1985/86

### SINOPSIS

Latihan akademik ini menghuraikan tentang beberapa keadaan konflik yang dihadapi oleh komuniti nelayan di kampung Pulau Kundor. Dalam Bab I penulis antara lainnya menerangkan tentang tujuan dan bidang kajian ini. Juga diterangkan tentang beberapa masalah yang dihadapi ketika melakukan kajian.

Bab II pula membicarakan latarbelakang masyarakat di kampung kajian penulis. Antara lain yang dibicarakan dalam bab ini adalah tentang kedudukan kawasan kajian, penduduk, kawasan kediaman, jenis pekerjaan penduduk-pendudunya serta susunan pentadbiran dan corak pimpinan di kampung Pulau Kundor.

Bab III menganalisa tentang beberapa konsep konflik. Juga dianalisa beberapa masalah dan bentuk konflik dihadapi oleh komuniti nelayan di kampung itu.

Bab IV pula, penulis menghuraikan beberapa langkah sebagai mencari penyelesaian terhadap masalah dan konflik-konflik yang terjadi.

Sementara Bab V adalah rumusan keseluruhan kajian ini.

<u>KANDUNGAN</u>	<u>HALAMAN</u>
Penghargaan	i
Sinopsis	ii
Kandungan	iii
Daftar Jadual	v
Daftar Lampiran	vi
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Tujuan dan Bidang kajian	4
1.2 Metode kajian	11
1.3 Masalah dan Kesulitan Dalam Kajian	16
BAB 2 LATARBELAKANG MASYARAKAT	19
2.1 Kedudukan Kawasan Kajian	19
2.2 Penduduk	25
2.3 Kawasan Kediaman	28
2.4 Jenis Pekerjaan	32
2.5 Susunan Pentadbiran dan Corak Pimpinan	36
BAB 3 BEBERAPA KONSEP TENTANG KONFLIK	
3.1 Konflik Nelayan Kecil dengan Nelayan Pukat Tunda	53
3.2 Konflik Nelayan Pukat Tunda dengan Jabatan Perikanan	68
3.3 Konflik Nelayan Tempatan dengan Nelayan Asing.	77

BAB 4	LANGKAH-LANGKAH	84
4.1	Langkah-langkah menyelesaikan masalah dan konflik di antara Nelayan Pukat Tunda dengan Nelayan Pantai Serta Jabatan Perikanan	86
4.2	Langkah-langkah menyelesaikan masalah dan konflik di antara Nelayan Tem- patan dengan Nelayan Asing.	94
4.3	Kesimpulan	100
BAB 5	PENUTUP	101
	BIBLIOGRAFI	116



<u>Daftar Jadual</u>	<u>Halaman</u>
Jadual 3A : Bilangan Aduan Kegiatan Haram Bot-Bot Pukat Tunda Dan Bilangan Bot-Bot Pukat Tunda Yang Ditangkap.	64
Jadual 3.3A: Aduan Penglihatan Bot-bot Asing Dari Tahun 1983 hingga 1984.	81
Jadual 3.3B: Aduan kehilangan/kerosakan Bubu dan Unjang Nelayan Tempatan Akibat Pencerobohan Bot-Bot Asing (Tahun 1981 hingga 1984).	82
Jadual 5A : Jumlah kes Tangkapan Bot-bot Asing Di Perairan Perikanan Malaysia - 12 batu nautikal.	98

<u>Daftar Lampiran</u>	<u>Halaman</u>
Lampiran 1: Peta - kedudukan kampung Pulau Kundor.	105
Lampiran 2: Jadual 1A - Bilangan 250 orang ketua rumah mengikut Jenis Pekerjaan.	106
Jadual 1B - - sama -	107
Jadual 2 - Ringkasan Program dan Pencapaian Fizikal Dan Perbelanjaan Pembangunan 1986 - 2000 - Perikanan Pantai.	108
Jadual 3 - Ringkasan Program dan Pen- capaian Fizikal dan Perbe- lanjaan Pembangunan 1986 - 2000 - Perikanan Laut Dalam.	109
Lampiran 3: Jabatan Perikanan	110
Lampiran 4: Senarai Nama kod dan Nama Sebenar Individu-individu yang disebut dalam latihan Ilmiah.	115
Lampiran 5: 'Questionnaire' yang digunakan.	123

## BAB 1

### PENGENALAN

Hakikat bahawa industri perikanan Malaysia semakin tenat tidak dapat dinafikan. Bilangan nelayan makin meningkat tetapi tangkapan makin merosot. Kemiskinan di kalangan kaum nelayan berterusan. Walaupun Kerajaan sejak sekian lama menyarankan berbagai rancangan bagi menghadkan bilangan nelayan dan menambah tangkapan, apa yang sebenarnya berlaku adalah di sebaliknya.

Menurut anggaran Kementerian Pertanian terdapat lebih kurang 111,000 nelayan di Malaysia hari ini. Bilangan keluarga nelayan meningkat dari kira-kira 38,400 keluarga pada permulaan Dasar Ekonomi Baru dalam tahun 1970 kepada 41,600 dalam tahun 1975 dan 42,800 lima tahun kemudiannya.

Oleh kerana penambahan bilangan nelayan ini tidak disertai oleh permodenan cara menangkap ikan, maka berlakulah tekanan ke atas sumber hidupan laut di pesisiran pantai. Oleh kerana itu jumlah tangkapan, berbanding nelayan, merosot. Pada tahun 1980 tangkapan ikan air masin berjumlah 710,000 tan, meningkat 5.7 peratus dari tahun sebelumnya tetapi jauh lebih rendah dari

757,300 tan yang dicatat dalam tahun 1981.

Tekanan ke atas kawasan penangkapan di pesisiran pantai, terutamanya di Pantai Timur, begitu buruk hingga jumlah tangkapan tidak lagi boleh di tambah dengan besar sekalipun teknologi penangkapan diperbaiki. Menurut bekas Ketua Setiausaha Kementerian Pertanian, Datuk Seri Raden Soenarno pada tahap teknologi yang ada sekarang, perairan pantai Malaysia, hanya dapat menampung antara 60,000 dan 65,000 nelayan.<sup>1</sup>

Dari jumlah 38,000 orang nelayan (1970), 28,000 keluarga adalah hidup di bawah garis kemiskinan di mana 19,000 di Pantai Timur dan 9,000 di Pantai Barat.<sup>2</sup> Dengan ini boleh dikatakan kebanyakan nelayan miskin adalah terdapat di Pantai Timur Semenanjung Malaysia walaupun terdapat sejumlah besar kelompok nelayan miskin di sepanjang Pantai Barat. Perbandingan di antara Pantai Barat dan Pantai Timur menunjukkan bahawa 40 % keluarga nelayan di Pantai Timur adalah hidup di bawah garis kemiskinan.

Sebenarnya kemiskinan di kalangan kaum nelayan ini bukan sahaja disebabkan oleh bilangannya yang ramai berbanding dengan

---

1. Berita Harian, 12hb. Januari, 1981.

2. Ismail Samah, Kaum Nelayan Kg. Dalam Rhu, Tumpat, Kelantan, Latihan Ilmiah 1982, hal 1.



hasil tangkapan tetapi disebabkan oleh beberapa masalah lain yang berupa penghalang terhadap mata pencarian mereka (hurian lanjut pada bab berikutnya).

Antara masalah-masalah tersebut ialah masalah tidak puashati nelayan kecil<sup>3</sup> terhadap nelayan pukut tunda, masalah nelayan pukut tunda terhadap beberapa syarat dan peraturan menangkap ikan yang dikenakan oleh Jabatan Perikanan dan masalah pencerobohan nelayan asing khususnya nelayan Thailand.

Jadi kesemua bentuk-bentuk konflik yang akan dibincangkan nanti, sebenarnya timbul akibat daripada adanya beberapa masalah dan kesulitan yang dihadapi oleh para nelayan tersebut.

---

3. Istilah nelayan kecil adalah sama dengan nelayan pantai atau nelayan perahu. Nelayan kecil ialah nelayan yang menggunakan alat tradisional untuk menangkap ikan dan yang tidak memerlukan modal besar. Biasanya nelayan ini menangkap ikan di kawasan 8 km dari pantai.



### 1.1 Tujuan dan Bidang Kajian.

Pada keseluruhannya, kajian ini adalah mengenai organisasi sosial sebuah perkampungan nelayan dan beberapa proses konflik yang berlaku didalamnya. Pada bahagian awalnya, perbincangan merangkumi pemerihalan etnografi tentang kehidupan sosial penduduk kampung itu yang antara lainnya membicarakan masalah-masalah utama kaum nelayan di sini yang merupakan sebab utama timbulnya beberapa konflik di kalangan golongan-golongan tertentu.

Pada bahagian akhirnya, perbincangan tertumpu pula pada bentuk-bentuk dan jelmaan-jelmaan konflik yang terjadi didalamnya serta pengenalan beberapa langkah sebagai mengatasi masalah-masalah meraka.

Jadi tujuan pertama kajian ini ialah untuk memberikan gambaran yang menyeluruh susunan sosial, ekonomi dan politik sebuah komuniti luarbandar. Oleh kerana pada sebahagian besarnya kegiatan ekonomi para penduduk mukim ini adalah 'ke laut',<sup>4</sup> maka tidak dapat kita nafikan bahawa ekonomi mukim ini seolah-olah bergantung kepada perusahaan perikanan dan yang berkaitan dengannya.

---

4. 'ke laut' merupakan istilah ataupun loghat daerah para penduduk di sini dan juga oleh semua para nelayan di Kelantan. Ia bermakna keluar ke kawasan laut untuk menangkap ikan dan sumber-sumber laut lainnya.

Walaupun demikian dipentingkan juga sistem sosial dan politik komuniti itu.

Tujuan kedua kajian ini ialah untuk meninjau proses konflik yang timbul bukan sahaja diakibatkan oleh organisasi sosial mukim itu sendiri bahkan oleh peranan yang dimainkan oleh Jabatan Perikanan dan lain-lain agensi kerajaan yang bertanggungjawab ke atas perusahaan perikanan. Selain daripada itu konflik itu berlaku akibat daripada pengenalan unsur baharu di dalam perusahaan perikanan. Pengkaji di dalam kajian ini juga cuba menunjukkan bahawa konflik bukan sahaja berlaku di kawasan daratan malah berlaku di kawasan perairan yang akhir-akhir ini hangat dibicarakan oleh media-massa dan sebagainya. Konflik di kawasan daratan itu dilihat berlatarbelakangkan susunan sosial, ekonomi dan politik yang dibicarakan pada awal bahagian latihan ilmiah ini.

Berdasarkan tujuan-tujuan di atas ada tiga hipotesis yang boleh dikemukakan. Pertamanya bukan sahaja organisasi sosial sebuah komuniti luarbandar yang boleh mencorakkan konflik yang berlaku di dalamnya bahkan faktor-faktor lain yang berupa faktor-faktor luaran seperti peranan agensi kerajaan, pencerobohan nelayan asing dan kesan kemasukan ikan asing. Keduanya konflik tidak semestinya



memecahbelahkan masyarakat<sup>5</sup> ataupun membawa perubahan.<sup>6</sup>

Ketiganya sesuatu konflik yang berlaku itu tidak semestinya terjadi diantara dua atau lebih golongan atau puak di dalam satu masyarakat yang tinggal di satu petempatan yang sama tetapi boleh berlaku akibat pertembungan kepentingan yang sama walaupun dari kediaman yang berlainan.

- 
5. Beberapa orang ahli kaji masyarakat seperti Parsons, Lundberg, Elton Mayo, Roethlisberger menganggap bahawa konflik memecahbelahkan sistem sosial sesebuah masyarakat. (Lihat Parsons T., The Social System, Free Press, Glencoe, Illinois, 1951. & The Structure of Social Action, Free Press Glencoe, Illinois, 1949) Lundberg, G.A. The Foundation of Sociology, The Macmillan Co., New York, 1939; Roethlisberger, F.J., Management & Morale, Harvard University, Press, Cambridge, 1946) Sebaliknya Cooley, Small, Summer, Park dan Simmel di antara lain melihat bahawa konflik ada fungsi positifnya dan boleh dikaitkan dengan perubahan sosial. (lihat Cooley, C.H., Social Process, Scriber's Sons, New York, 1936; Small, A.W., General Sociology, University of Chicago Press, Chicago 1965, Park, R.E., "The Social Functions of War" dalam American Journal of Sociology, XLVI, 1941; Simmel, Georg, Conflict, translated by Kurt H. Wolff, The Free Press, Glencoe, Ulinois, 1955).
6. Cohen, Percy S., Modern Social Theory, Heinemann, London 1970 hal. 169

### Bidang Kajian.

Di dalam pengkajian ini penulis hanya akan menyentuh sedikit sahaja aspek sosial dan aktiviti ekonomi kaum nelayan secara umum, sebaliknya akan memberi tumpuan yang lebih pada satu aspek iaitu salah satu daripada masalah-masalah kaum nelayan sekarang yang merupakan halangan kepada punca pencarian mereka. Sememangnya diakui bahawa pengaruh pemodenan di kawasan kajian penulis, boleh dikatakan sudah 60 peratus diterima oleh masyarakat nelayan di sini dan selebihnya merupakan perusahaan atau kegiatan secara tradisi sepertimana yang diamalkan oleh nelayan-nelayan kecil.

Dengan demikian bidang kajian yang pertama meliputi segala aspek kehidupan sosial di kawasan itu. Oleh kerana mukim tersebut keadaan fizikal dan perletakannya berhampiran dengan sungai, kuala (muka kuala) dan laut maka ciri-ciri sedemikian telah mempengaruhi corak sistem ekonomi yang berasaskan atau berdasarkan kepada perusahaan perikanan. Dengan itu perusahaan perikanan di kawasan ini perlu dikaji untuk melihat implikasinya keatas hubungan sosial dan politik mukim tersebut.



Bidang kajian kedua meliputi perusahaan perikanan secara keseluruhannya. Walaupun telah terdapat banyak kajian mengenai nelayan ini, namun penulis merasakan amat kurang kajian yang mendalam yang menumpukan pada aspek-aspek tertentu sahaja didalam perusahaan perikanan. Kebanyakan membicarakan secara umum tentang aspek sosi-ekonomi kaum nelayan tertentu.

Kajian mendalam tentang aspek sosio-ekonomi nelayan-nelayan di Pantai Timur khususnya di Kelantan dan Terengganu telah dibuat oleh Raymond Firth.<sup>7</sup> Didalam kajiannya ini beliau berjaya memberi gambaran yang jelas tentang perusahaan perikanan dan masyarakat nelayan di Pantai Timur. Lain-lain kajian merupakan kajian yang 'Small-Scale' sahaja tentang beberapa aspek perusahaan perikanan di kawasan-kawasan tertentu sahaja dan biasanya dikendalikan oleh mahasiswa-mahasiswa dari universiti tempatan.

Selain dari itu, Thomas Fraser di dalam dua buah penulisan<sup>8</sup> telah memberi pemerincian etnografi tentang kampung nelayan di Selatan Thai dalam mana ia juga menyentuh sistem nilai, kepercayaan, kawalan sosial serta sedikit mengenai perubahan sosial disamping memerihalkan sistem ekonomi nelayan disitu.

---

7. Firth, Raymond, Malay Fisherman, Their Peasant Economy, Routledge and Kegan Paul Ltd., London, Second Edition, 1961.

8. Fraser, T.M., Fisherman of South Thailand, The Malay Village, Holt, Rinehart and Winston, Inc., New York, 1966 dan Rusembilan, A Malay Fishing Village in South Thailand, Cornell University Press, Ithaca, 1962.



Bahkan boleh dikatakan banyak lagi kajian tentang aspek-aspek tertentu yang diselidiki dan difahami kerana sebagai masyarakat "peasant" mereka mempunyai ciri-ciri tertentu:

" ..... relatively simple and non-mechanical technology; small-scale production unit; and a substantial production for subsistence as well as for the markets" 9

Tidak lengkap sekiranya kajian tentang sistem sosio-ekonomi nelayan-nelayan tidak diluaskan.

Bidang kajian yang ketiga pula adalah bersangkutan dengan konflik yang melibatkan nelayan dengan pihak-pihak tertentu yang lain. Antaranya ialah konflik di antara nelayan pukut tunda dengan pihak kerajaan khususnya Jabatan Perikanan. Konflik di kalangan nelayan bukanlah satu fenomena baharu kerana terdapat nelayan-nelayan yang tertentu yang dihadkan kawasan penangkapan ikannya. Dengan perkataan lainnya, pihak Jabatan Perikanan bertanggungjawab ke atas hal-hal yang berkaitan dengan penangkapan ikan dengan cara mengenakan syarat-syarat yang tertentu. Misalnya pihak Jabatan Perikanan telah mengenakan syarat bahawa kawasan atau zon penangkapan ikan bagi golongan nelayan yang selain daripada nelayan pantai ialah lebih 8 km dari pantai. Dengan ini para nelayan pukut tunda tidak puashati dengan syarat serta peraturan yang sedemikian; seolah-olah menyekat

---

9. Firth, Opcit, hal. 5.

dan menghalang punca pencarian mereka. Mereka menunjukkan ketidakpuasan hati mereka dengan memberi beberapa alasan seperti tidak kuat kuasa bot mereka untuk melawan arus laut dalam.

Konflik diantara nelayan pukat tunda dan nelayan pantai pula timbul kerana nelayan pantai melaporkan kejadian pencerobohan nelayan pukat tunda di kawasan atau zon penangkapan mereka. Dengan demikian konflik nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan seolah-olah merupakan lanjutan daripada perbalahan nelayan pantai dengan nelayan pukan tunda.

Bidang kajian berikutnya menyentuh tentang pertentangan konflik dengan nelayan asing, yang merupakan masyarakat di luar mukim itu. Konflik dengan nelayan asing ini bukan sahaja berlaku dikalangan nelayan-nelayan tempatan bahkan terjadi juga dengan pihak berkuasa khususnya Jabatan Perikanan. Dengan perkataan lainnya, konflik dengan nelayan asing ini merupakan masalah yang besar dan serius terhadap para nelayan di sini serta terhadap pihak Jabatan Perikanan.

## 1.2 Metode Kajian.

Oleh kerana kawasan kajian merupakan tempat yang selalu dikunjungi oleh pengkaji, jadi pengkaji merasa senang untuk mengkaji masalah dan konflik para nelayan di situ. Sebabnya ialah sebelum dimulakan lagi pengkaji telah pun mengetahui masalah utama nelayan-nelayan di sini.

Untuk mendapatkan bahan-bahan serta maklumat-maklumat, sebelum membuat kajian pengkaji telahpun mengumpul beberapa maklumat dan penerangan tentang perusahaan perikanan dan tentang keadaan konflik di mukim itu khususnya serta di kampung-kampung nelayan lainnya di Pantai Timur, Malaysia Barat amnya. Pengkaji juga telah tinggal di kawasan kajian untuk mendapatkan maklumat-maklumat serta penerangan-penerangan yang lebih lengkap.

Maklumat tentang konflik, diperolehi daripada Jabatan Perikanan, Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia(LKIM) dan aduan serta penerangan-penerangan daripada para nelayan sendiri dan juga dari pihak persatuan nelayan di daerah itu. Manakala untuk mendapatkan butir-butir perangkaan, data-data dan keterangan rasmi mengenai



bilangan nelayan, bilangan bot yang dilesenkan, jenis serta alat-alat yang digunakan dan lain-lain yang berkaitan, penulis telah merujuk kepada penyata, lapuran-lapuran perikanan tahunan dan penulisan-penulisan yang berkenaan.

Ada tiga cara bagaimana bahan-bahan kajian diperolehi semasa menjalankan 'Fieldwork'. Cara-cara tersebut ialah:-

1. Survey dengan menggunakan borang soal selidik,
2. Temuramah (Interview) dan
3. Cara 'Participant Observation' atau Pemerhatian ikut serta.

Melalui cara yang pertama ini, iaitu cara Survey pengkaji telah disediakan dengan 50 set borang soal selidik. Namun pengkaji menghadapi masalah kerana bilangan keluarga bagi kampung ini adalah melebihi dari bilangan borang soal selidik yang disediakan. Dengan itu pengkaji telah memilih cara 'Sistematik Sampling' iaitu dengan membahagikan jumlah keluarga di kampung ini dengan bilangan borang soal selidik. Didapati jumlah keluarga di kampung ini adalah 250 keluarga dan jumlah borang soal selidik sebanyak 50 set. Dengan itu,

$$250 \text{ keluarga} \div 50 \text{ set borang soal selidik} = 5$$

Dengan itu setiap lima keluarga selepas lima keluarga pertama ditemuduga, maka keluarga yang ke lima selepasnya dipilih untuk ditemuduga selanjutnya.

Pengkaji juga telah menyediakan beberapa soalan tambahan bagi menemuduga nelayan kerana setengah daripada borang soal selidik yang disediakan itu adalah tidak 'relevan' dengan topik atau isu yang hendak dikaji. Temubual-temubual yang penulis lakukan biasanya dibuat dengan pergi dari rumah ke rumah membuat pertemuan secara langsung biasanya pada siang hari Jumaat. Lazimnya pada hari-hari tersebut para nelayan tidak turun ke laut. Pada hari-hari yang lain pengkaji menemuduga nelayan pantai yang turun ke sungai pada waktu subuh dan pulang pada petangnya. Pengkaji juga bernasib baik kerana kebetulan pada masa pengkaji menjalankan kajian kebanyakan nelayan pukat tunda tidak keluar ke laut kerana pihak 'Marine', Kastam dan Jabatan Perikanan mengawal permukaan Kuala Sungai Kelantan bagi mencegah puak nelayan pukat tunda daripada menangkap ikan di dalam kawasan 8 km dari pantai. Dengan ini pengkaji dapat menemuramah nelayan-nelayan pukat tunda itu pada bila-bila masa sahaja.

Cara kedua ialah cara temubual samada secara langsung atau tidak langsung. Temubual secara langsung menggunakan



'questionnaire' dan pergi dari sebuah rumah ke sebuah rumah yang lain dengan (kadang kala) membuat 'appointment' dengan ketua keluarga terlebih dahulu. Manakala temubual secara tidak langsung dilakukan dengan cara berbual-bual dengan penduduk-penduduk kampung di tempat-tempat yang tertentu seperti di kedai-kedai kopi, di wakaf-wakaf serta berbual-bual dengan nelayan semasa mereka berjalan pulang ke rumah selepas 'ke laut'. Dalam kedua-dua keadaan di atas pengkaji terpaksa menyediakan satu buku catitan atau 'notebook' bagi mencatatkan isu-isu serta perkara-perkara yang dianggap penting.

Penulis juga telah mengadakan temubual dengan beberapa orang pegawai di agensi-agensi Kerajaan seperti Jabatan Perikanan, LKIM serta Persatuan-persatuan Nelayan Jajahan. Beberapa maklumat, data-data serta penerangan-penerangan penting juga didapati dari tempat-tempat tersebut.

Metode yang ketiga ialah dengan memerhati perlakuan serta kegiatan penduduk mukim itu. Sebenarnya untuk mengetahui serta menambahkan pengetahuan tentang agensi sosial sesuatu unit menangkap ikan, cara tangkapan dibuat dan bagaimana susahnyanya keadaan ketika di laut, pengkaji sepatutnya pergi bersama-sama nelayan 'ke laut' tetapi

oleh kerana bahaya laut pengkaji tidak dapat turut ke laut. Dengan itu penulis mendapat tunjukajar dan demonstrasi dari nelayan-nelayan sendiri tentang bidang itu.

Melalui cara temubual tadi, kisah-kisah pertentangan dapat dikumpulkan dari kedua-dua pihak. Penulis terpaksa berulang-alik diantara kedua-dua pihak yang berkonflik. Ini adalah untuk mengelakkan daripada menurunkan cerita-cerita yang tidak benar dan berat sebelah kerana terdapat tendensi di kalangan orang-orang kampung membesarkan kisah-kisah konflik. Juga timbul kecenderungan satu puak atau seseorang individu mengemukakan cerita-cerita yang memburukkan lawannya. Dengan itu terdapat kesukaran untuk mengesahkan kebenaran tiap-tiap cerita itu dan mendapatkan butir-butir yang penting dan 'relevent' dari satu cerita yang dibesar-besarkan.

### 1.3 Masalah dan kesulitan Dalam kajian

Dalam mana-mana kajian sekalipun terdapat masalah dan kesulitan yang timbul semasa kajian dijalankan. Dalam kajian ini penulis juga menghadapi kesulitan. Antara lain ialah kesukaran memperolehi responden untuk ditemubual. Kesukaran ini disebabkan di kampung itu tidak semua penduduknya bekerja sebagai nelayan. Jadi untuk menghadapi kesukaran yang demikian pengkaji terpaksa bertanya pada orang-orang kampung tentang mereka yang bekerja sebagai nelayan.

Pengkaji juga sukar berjumpa dengan para nelayan itu untuk ditemuduga kerana nelayan tidak mempunyai masa lapangnya yang sama. Malah kalau berjumpa pun masanya terlalu suntuk. Walau bagaimanapun dengan kesabaran, penulis dapat menemuduga responden tersebut pada waktu malam, pada hari minggu (Jumaat) dan kadang-kadang membuat temu janji dengan responden untuk ditemubual.

Pengkaji juga menghadapi kesukaran mendapat keterangan yang benar dan tepat berkenaan perkara-perkara seperti jumlah pendapatan, hutang piutang dan harta yang dimiliki oleh seseorang



itu. Mereka juga cuba memberi sesuatu keterangan tentang ukuran saiz bot dan cara bot itu diperolehi dengan teragak-agak samada diperolehi secara Subsidi ataupun dimiliki sendiri. Jadi jawapan yang diberikan adalah berasaskan 'anggaran' semata-mata terutama jawapan mengenai pendapatan nelayan yang tidak stabil itu. Begitu juga bila ditanya jumlah tangkapan seseorang nelayan. Hasil tangkapan seorang nelayan (dari berlainan jenis pukat) pukat hanyut, misalnya tidak ditimbangkan pada masa hendak dijual tetapi dianggarkan beratnya sahaja. Oleh itu sukar untuk diketahui dengan tepat jumlah hasil tangkapannya. Segala kriteria tentang peralatan nelayan adalah suatu yang dianggarkan sahaja. Namun begitu penulis cuba mendapatkan maklumat tentang peralatan nelayan ini daripada Jabatan Perikanan supaya segala maklumat dan data-data tentang sosio-ekonomi nelayan tersebut dapat disemak kembali.

Penulis juga menghadapi masalah tentang perangkaan mengenai jumlah nelayan yang tidak betul. Ini adalah kerana bilangan nelayan yang tidak tetap. Nelayan-nelayan dengan mudah sahaja boleh meninggalkan kerja mereka dan berpindah ke kampung lain. Jadi untuk menentukan bilangan nelayan pada satu-satu masa, penulis telah membuat anggaran purata dari semua bilangan nelayan selama

lima tahun dan menyemak pada data-data bilangan nelayan yang terdapat di Jabatan Perikanan.

Seseorang responden yang ditemuduga itu kadang-kadang tidak menjawab soalan dengan tepat tetapi melarat kepada cerita lain yang kadang-kadang tidak berkaitan dengan soalan yang ditunjukkan. Penulis juga kadang-kadang diganggu perjalanan temubual penulis dengan seorang responden kerana kadangkala orang lain yang menjawab atau menyampuk seperti isteri, anak atau saudara mara.

Masalah berikutnya ialah kesulitan yang dihadapi ketika menemui pegawai-pegawai di Jabatan Perikanan dan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia serta ahli jawatankuasa di Persatuan Nelayan Kedai Buluh bagi mendapatkan maklumat tambahan. Setengah-setengah daripada mereka ini tidak ada di tempat kerja kerana menghadiri mesyuarat, keluar meninjau keadaan kampung-kampung nelayan dan sebagainya. Dengan itu pengkaji terpaksa membuat 'appointment' untuk mengadakan temubual dengan mereka.



## BAB 2

### Latarbelakang Masyarakat

#### 2.1 Kedudukan kawasan kajian

Kampung Pulau Kundor terletak di dalam Daerah Badang yang berada di bawah Jajahan Kota Bharu di negeri Kelantan. Mukim Pulau Kundor ini terletak 11 KM dari pusat bandar Kota Bharu. Kedudukannya adalah arah ke utara bandar Kota Bharu dan berdekatan dengan tepi pantai Laut China Selatan. (Lihat Lampiran I). Walaupun kampung ini terletak ditepi pantai namun kebanyakan nelayan-nelayan di mukim ini keluar ke laut melalui kuala sungai Kelantan atau dikenali dengan nama Kuala Besar. Kampung Pulau Kundor ini terdiri daripada beberapa buah kampung kecil, iaitu kampung Pulau Patang (Permatang) dan kampung Pantai Pulau Kundor. Setiap daripada kampung ini dipisahkan oleh beberapa batang anak sungai yang mengalir dari sungai Kelantan ke laut; seolah-olah ianya bercabang dan membentuk sebuah pulau. Dua batang anak-anak sungai tersebut ialah Sungai Badang, yang memisahkan Kampung Pulau Kundor dengan kampung-kampung lain dalam daerah itu dan Sungai Permatang yang memisahkan kampung Pulau Patang dan kampung Pantai Pulau Kundor.

Kampung Pulau Kundor dengan keluasan 1.3 KM persegi adalah tidak sesuai untuk bercucuk tanam kerana tanahnya berpasir dan berdekatan dengan pantai. Tanaman kelapa merupakan tanaman utama di sini. Walau bagaimanapun tanaman kelapa itu kebanyakannya tidak subur dan terbiar sahaja, malahan umurnya sudah tua. Jadi tidak hairanlah, jika kampung ini berkembang sebagai salah sebuah kampung nelayan di daerah Badang, kerana kedudukan fizikal dan keadaan tanah kampung ini mempengaruhi sebahagian besar usaha ekonomi penduduk kampung itu di mana ianya lebih sesuai untuk bot, perahu dan sampan berlabuh.

Kawasan Pulau Kundor ini boleh dibahagikan kepada kawasan perumahan, kawasan kebun kecil kelapa dan kawasan pertanian. Kawasan perumahan banyak terdapat di kawasan tepi pantai dan selari dengan jalan raya. Di celah-celah kawasan perumahan ini juga terdapat beberapa buah kilang kain batek yang kecil dan beberapa batang pohon kelapa yang sudah tua. Kawasan kebun kecil kelapa terdapat di pendalaman daripada kawasan perumahan itu. Sebenarnya kebun kecil kelapa itu tidak begitu penting sebab hasilnya sudah berkurangan. Kebun kelapa itu sudah tua dan beberapa bahagian telah dijadikan tapak rumah.



Kawasan pertanian masih terdapat di kampung ini iaitu sebahagian kecil sahaja khususnya yang terdapat ke arah pendalaman kampung Pulau Patang. Tanah di kampung ini agak kurang berpasir dan sesuai dengan beberapa jenis penanaman saradiri seperti sayur-sayuran, tembakau, jagung dan lain-lain lagi.

Dari segi sejarah tidak dapat dikesan bilakah kampung Pulau Kondor itu dibuka dan siapakah yang mula-mula meneroka kampung itu. Namun begitu dapat dikatakan bahawa sudah terdapat orang-orang yang bekerja menangkap ikan dan bertani di kampung itu sejak 100 tahun yang lalu.<sup>10</sup> Perkembangan kampung Pulau Kundor sebagai sebuah perkampungan nelayan adalah selari dengan perkembangan kampung Semut Api. Bezanya kebanyakan nelayan di kampung Semut Api kekal sebagai nelayan perahu sahaja manakala nelayan-nelayan di Pulau Kundor boleh dikatakan sebahagian besarnya bertukar menjadi nelayan pukat tunda dan nelayan pukat jerut pada masa kini.

---

10. Keterangan ini adalah berdasarkan kepada keterangan orang tua yang telah berumur antara 70 - 85 tahun yang memberitahu bahawa ibubapa mereka dahulu bekerja sebagai petani dan nelayan. Ini dapat dibandingkan dengan Ooi Jin Bee (1968 : 299) yang menerangkan bahawa orang-orang Melayu dari dahulu lagi suka tinggal berdekatan dengan Sungai. Di samping untuk bercucuk tanam dapat juga menangkap ikan kerana corak ekonomi mereka ialah untuk saradiri.



Juga tidak dapat dipastikan dengan tepat tentang bagaimana wujudnya kampung Pulau Kundor ini. Nama kampung itu dipercayai ada kaitan dengan bentuknya seolah-olah sebuah pulau yang menyerupai buah kundor.<sup>11</sup> Ianya digelar 'pulau' kerana perletakan kampung itu adalah dibelah atau dilalui oleh dua batang Sungai dari Sungai Kelantan kemudian bercabang mengalir ke laut merentasi perkampungan itu.

Kebanyakan rumah-rumah yang terdapat di Kampung ini adalah dibina di atas tanah kepunyaan sendiri dan ada juga di atas tanah kepunyaan orang lain<sup>12</sup> yang bukan/tidak tinggal di kampung tersebut. Mereka yang membina rumah di atas tapak kepunyaan orang lain biasanya dianggap menumpang tanpa dikenakan sewa dan telah mendapat kebenaran daripada tuanpunya tanah terlebih dahulu.

- 
11. Buah yang bentuknya bujur bulat di Kelantan dipanggil buah kundor.
  12. Biasanya tuan punya tanah itu tinggal di bandar Kota Bharu sebaliknya tanah itu diberi kepada orang-orang yang tidak mempunyai tanah untuk menumpang tanpa dikenakan sewa.

Kedudukan perumahan di kampung ini letaknya berdekatan antara satu sama lain khususnya rumah awak-awak dengan rumah jeragan. Ini untuk menyenangkan urusan pekerjaan seperti untuk memanggil jeragan ke laut atau lain-lain urusan, dan mungkin juga kerana adanya pertalian kekeluargaan antara mereka demi kesenangan semasa sakit, mengadakan kenduri kendara dan lain-lain lagi.

Perhubungan kampung ini dengan bandar Kota Bharu dan kawasan-kawasan lain adalah melalui anak Sungai dan jalanraya. Perhubungan melalui Sungai ialah dengan menggunakan bot yang selalu berulang-alik di antara bandar Kota Bharu dengan kawasan-kawasan lain di hilir sungai, khususnya di pengkalan kampung ini. Walau bagaimanapun anak sungai lebih kerap digunakan oleh bot-bot ikan sebagai jalan keluar masuk ke laut. Anak sungai juga digunakan untuk menghubungi kampung-kampung di kawasan pendalaman yang tidak dapat dihubungi dengan jalanraya.

Di kampung ini sudah terdapat bekalan elektrik. Hanya sedikit sahaja bilangan rumah yang tidak mempunyai letrik serta lain-lain kemudahan asas. Pondok telefon telahpun terdapat bagi kemudahan penduduk-penduduk kampung ini. Terdapat sebuah masjid

yang terletak di Kampung Pantai Pulau Kundor dan masjid ini lebih dikenali dengan Masjid Pulau Kundor. Terdapat sebuah Sekolah Rendah, sebuah Klinik dan sebuah Sekolah Tadika yang diusahakan bersama oleh <sup>Jabatan Kemajuan Masyarakat</sup> (KEMAS) dan penduduk-penduduk kampung ini. Kerajaan juga telah menyediakan tandas awam yang diperbuat daripada tayar kenderaan dan dibina secara gotong royong sejak beberapa tahun dahulu.



## 2.2. Penduduk

Mengikut banci penduduk 1980, penduduk Kota Bharu berjumlah lebih kurang 169,000 orang.<sup>13</sup> Daripada jumlah ini lebih kurang 755 orang terdapat di kampung Pulau Kundor dengan kira-kira 250 buah<sup>14</sup> rumah. Seramai 159 orang daripada jumlah penduduk kampung ini terdiri dari berbagai-bagai jenis nelayan.

Sebenarnya adalah sukar hendak ditentukan jumlah penduduk kampung itu pada suatu masa tertentu. Ini adalah kerana kampung nelayan itu selalu didatangi oleh nelayan dan orang-orang dari luar Kelantan, khususnya dari negara Thailand.

Secara mudahnya kita boleh bahagikan penduduk-penduduk kampung ini mengikut tiga kategori utama iaitu:

- i) Orang tempatan yang terdiri daripada kaum Nelayan dan merupakan golongan terbesar daripada jumlah penduduk mukim itu. Mereka ini didapati telah menetap di mukim ini selamalebih dari 25 tahun yang lepas. Ada di antara keluarga orang tempatan

---

13. Mohamed Zain Saleh, Pihak Berkuasa Tempatan Membangun Rakyat, Urusetia Penerangan Kerajaan Negeri Kelantan, Kota Bharu, Mei 1984 hal.18.

14. Laporan Banci, Pejabat Penggawa, Daerah Badang, Kota Bharu, Kelantan.

ini berasal dari mukim itu sendiri dan ada yang berpindah ke situ dari kawasan-kawasan di Kelantan dan luar Kelantan.

- ii) Orang-orang dagang yang kebanyakannya ialah keluarga nelayan dan bukan nelayan dari Thailand, Trengganu dan kawasan pendalaman Kelantan. Mereka ini telah menetap di mukim selama lebih kurang 10 tahun yang lepas. Mereka ini berdagang di situ apabila perusahaan membuat keropok dan ikan kering serta penggunaan pukut tunda secara berleluasa di kampung itu.
- iii) Mereka yang tergolong di dalam kategori ketiga ini ialah nelayan-nelayan dan yang bukan nelayan yang tinggal di mukim itu buat sementara waktu. Mereka ini boleh dianggap sebagai penduduk sementara ataupun "transcient settlers". Mereka yang tergolong didalam ini ialah nelayan-nelayan Melayu dari pendalaman Kelantan dan Terengganu serta orang-orang Thailand yang bekerja di mukim ini sebagai kakitangan bot-bot tempatan. Orang-orang Thai yang masuk bekerja di

kampung ini didapati masuk secara haram dan setengah-setengah daripada mereka itu sedang menunggu surat kebenaran untuk tinggal buat sementara di negara ini. Jumlah penduduk sementara ini sukar ditentukan. Adakalanya bilangan mereka melebihi bilangan penduduk tempatan. Bilangan yang tidak tetap ini ialah kerana kedatangan mereka adalah bergantung kepada permintaan tenaga kerja untuk bot-bot tempatan dan juga pada musim membuat ikan kering secara besar-besaran biasanya pada musim yang agak kemarau.

Dengan demikian bilangan penduduk yang tidak tetap pada satu-satu masa yang tertentu ini bukan sahaja disebabkan kedatangan orang-orang dari luar mukim ini malah didapati ada segelintir penduduk golongan muda yang keluar dari mukim ini untuk bekerja sebagai buruh di Singapura.



### 2.3. Kawasan Kediaman

Kampung Pulau Kundor terdiri dari beberapa buah kampung-kampung kecil. Tiap-tiap kampung kecil itu adalah satu unit sosial yang tersendiri. Penduduk tiap-tiap kampung kecil itu mempunyai perasaan kekitaan dikalangan mereka kerana mereka menganggotai kumpulan yang sama berdasarkan kepada kawasan kediaman yang sama pula. Sebenarnya tidak ada garis pemisahan fizikal yang jelas yang boleh memisahkan tiap-tiap kampung itu kerana kampung-kampung itu terletak berdekatan antara satu dengan lain. Namun demikian, perbezaan boleh dikesan dari segi corak penempatan (settlement pattern), aktiviti ekonomi dan komposisi penduduk berdasarkan jangka masa tinggalnya dan jenis pekerjaan.

Corak penempatan rumah-rumah di kampung itu didapati selari dan 'linear' serta berpusat pada kampung-kampung tertentu. Penempatan rumah-rumah di Kampung Pantai Pulau Kundor didapati berpusat dan agak berselerak pada tempat-tempat yang tertentu khususnya di tengah-tengah perkampungan tersebut. Penempatan yang bercorak selari dengan garis sungai terdapat di Kampung Pulau Patang. Terdapat beberapa buah pengkalan bot

di kampung-kampung tersebut, tiga buah pengkalan terdapat di kampung Pantai Pulau Kundor dan dua buah di Kampung Pulau Patang.

Jadi dapatlah kita katakan bahawa pekan kampung Pulau Kundor merupakan tumpuan segala aktiviti ekonomi dan sosial.

Tiap-tiap kampung kecil itu boleh dianggap sebagai satu jenis kumpulan "primer"<sup>15</sup> yang menjadi nuklius bagi organisasi sosial unit itu.

### Hubungan Sosial

Semua penduduk dalam mukim ini adalah orang Melayu. Komuniti nelayan dan bukan nelayan di kampung ini bolehlah dikatakan satu kumpulan yang terdiri dari individu yang bersama-sama menjalankan aktiviti-aktiviti dalam kehidupan

---

15. Penggunaan konsep 'kumpulan Primer' di sini adalah berdasarkan perbincangan Mac Auer & Page tentang konsep itu didalam buku Society, An Introductory Analysis, Mac Millan & Co., Ltd., 1965, hal.218 -219.

mereka seharian. Parsons<sup>16</sup> telah menerangkan kelompok sosial seperti itu berkongsi dalam satu kawasan tertentu iaitu kampung adalah sebagai tempat mereka menjalankan aktiviti seharian. Kedua-dua komuniti itu bolehlah dikatakan komuniti tempatan (Local Community); mereka tinggal dalam kelompok yang tertentu dan mempunyai kepentingan yang sama.<sup>17</sup> Kedua-dua kelompok, nelayan dan bukan nelayan (khususnya petani), bersama-sama menghadapi masalah ekonomi - tani yang sama. Firth telah memperkatakan bahawa manusia dalam semua masyarakat menghadapi masalah ekonomi yang sama iaitu bagaimana hendak membuat peruntukan daripada punca-punca yang bersifat kekurangan kepada berbagai guna.<sup>18</sup> Hubungan semuka antara anggota-anggota sebuah kampung itu diutamakan di dalam pergaulan sehari-hari di dalam kegiatan ekonomi dan sosial. Namun demikian sesebuah kampung kecil itu tidak wujud sebagai satu entiti yang terasing dari yang lain dalam ertikata yang sebenarnya. Jalinan hubungan di antara kampung-kampung adalah berdasarkan kepada kesedaran yang

---

16. Parsons, T., The Social System, Glencoe, The Free Press, 1951 hal.14.

17. Boguslaw Galeski, Basic Concepts of Rural Sociology, Manchester, University Press, 1972, hal.76.

18. Cohen, Percy (1967: 93).



mereka semua ialah orang kampung Pulau Kundor yang mengabadikan perasaan 'ontogenic' terhadap kampung itu.

Dalam hubungan sosial penduduk-penduduk kampung itu juga kita dapati orang-orang dari kampung ini ada yang berkahwin dengan orang dari kampung lain. Ini menimbulkan ikatan kekeluargaan diantara mereka yang berlainan tempat atau seseorang dari kampung ini mungkin hadir dalam upacara kenduri atau kematian di kampung lain atau sebaliknya. Misalnya terdapat beberapa orang dari Thailand datang bekerja sebagai nelayan di sini dan berkahwin dengan orang dari kampung ini. Juga terdapat hubungan yang baik antara para nelayan yang bekerja dalam bot yang berlainan.

#### 2.4. Jenis Pekerjaan

Pada keseluruhannya jenis pekerjaan yang terdapat di kampung ini terbahagi kepada dua iaitu pekerjaan yang berkaitan dengan perusahaan perikanan sebagai pekerjaan utama dan yang tidak berkaitan langsung dengan perusahaan perikanan.

Melihat sebilangan besar penduduk iaitu seramai 587 orang<sup>19</sup> membuat pekerjaan yang ada kaitan dengan perusahaan perikanan, maka dapatlah dikatakan kampung Pulau Kundor ini ialah sebuah perkampungan nelayan.

Apa yang dimaksudkan dengan perusahaan perikanan kampung ialah perusahaan yang melibatkan aktiviti-aktiviti yang berhubung dengan proses pengeluaran dan pemasaran hasil tangkapan nelayan-nelayan.

Di dalam bidang pengeluaran perusahaan tersebut, aktiviti utama ialah menangkap ikan yang menimbulkan nelayan-nelayan yang berbagai jenis. Antara jenis-jenis nelayan itu ialah nelayan pukut jerut, nelayan pukut tunda, nelayan pukut tangkul, nelayan pukut kokok, nelayan mengail, nelayan perahu dan lain-lain lagi.

---

19. Lapuran Banci, Pejabat Penggawa, Daerah Badang, Kota Bharu, Kelantan.

Perbezaan diantara nelayan-nelayan ini adalah berdasarkan kepada cara dan jenis alat serta kuasa bot yang digunakan. Perbezaan nelayan-nelayan ini juga didasarkan kepada jarak kawasan penangkapan ikan. Misalnya nelayan bot tunda kawasan penangkapan ikan mereka ini ialah sejauh 8 KM dari pantai. Sementara bagi nelayan perahu (kecil) kawasan penangkapan ikan serta sumber-sumber laut mereka ialah di dalam Zon 8 KM tersebut.

Dengan itu dapatlah kita fahamkan bahawa nelayan dimaksudkan seseorang yang aktif melibatkan diri sepenuh masa dalam pekerjaan menangkap ikan.

Sementara aktiviti utama di dalam bidang pemasaran ialah membeli serta memasarkan hasil tangkapan nelayan-nelayan. Mereka yang mengendalikan kerja-kerja tersebut ialah orang tengah dan peraih. Di samping itu terdapat juga mereka yang bekerja sebagai buruh ikan yang terdiri daripada orang-orang yang mengambil upah mengangkut bakul ikan naik ke darat dan orang-orang yang disebut sebagai peraih kecil yang menolong nelayan-nelayan menjual hasil tangkapan kepada orang tengah dan peraih. Selain daripada itu ada juga yang terlibat dalam aktiviti sekunder dan mereka ialah peniaga budu dan keropok, tukang perahu serta



ahli-ahli Jawatankuasa yang menguruskan Persatuan Nelayan yang bertempat di kedai Buluh , Kota Bharu, Kelantan.

Berdasarkan kepada Jadual 1 (lihat lampiran 2) kita dapati ada seramai 250 orang ketua rumah, iaitu <sup>orang</sup> 154 (61.6%), yang mempunyai pekerjaan yang ada hubungan dengan perusahaan perikanan. 72 orang daripadanya ialah nelayan yang merupakan 28.8% daripada jumlah penduduk kampung dan 82 orang bukan nelayan iaitu 15 orang tengah,<sup>20</sup> 12 peraih ikan, 8 peraih kecil, 17 buruh ikan, 6 peniaga budu, 7 orang tukang bot dan perahu, 13 orang pembuat keropok dan 4 orang ahli jawatankuasa Persatuan Nelayan yang memegang jawatan Pengerusi, Setiausaha, Bendahari dan Pengatur Ahli Persatuan tersebut.

- 
20. Orang tengah dan peraih di kampung Pulau Kundor ini membeli hasil tangkapan daripada nelayan-nelayan perahu seperti nelayan pukat hanyaut, nelayan pukat tangkul dan lain-lain lagi. Yang membezakan orang tengah dengan peraih ialah orang tengah memasarkan hasil tangkapan nelayan-nelayan perahu yang terpaksa menyerahkan segala hasil tangkapan mereka sebagai menjelaskan hutang-hutang mereka yang terdahulunya. Peraih pula membeli hasil tangkapan daripada nelayan-nelayan pantai dengan membayar wang tunai. Biasanya peraih tidak membeli hasil tangkapan yang tinggi mutunya dan kuantiti hasil tangkapan yang dibelinya juga tidak banyak jika dibandingkan dengan kuantiti hasil tangkapan yang diserahkan kepada orang tengah. Orang tengah tinggal di kampung itu sendiri tetapi bukan semua peraih tinggal di situ.

Ada seramai 96 orang ketua rumah yang membuat pekerjaan yang tidak ada hubungan langsung dengan perusahaan perikanan kampung. Terdapat golongan pengusaha dan peniaga yang membuka kilang kain batek, membuka kedai barang-barang runcit, kedai kopi dan kedai membaiki motorsikal. Sebanyak 5 buah kedai runcit dan kedai kopi terdapat di kampung ini dan kesemuanya dimiliki oleh orang-orang Melayu.

## 2.5. Susunan Pentadbiran dan Corak Pimpinan

Keadaan sosial, politik dan ekonomi kampung ini memperlihatkan struktur pimpinannya yang tersendiri. Beberapa faktor yang mempengaruhi corak pimpinan di kampung nelayan itu ialah pertama, komposisi penduduk berdasarkan kumpulan penduduk lama dan baru, kedua perbezaan antara orang Melayu tempatan dan orang dagang, ketiga pembahagian kampung itu ke dalam komuniti-komuniti kecil dan keempat ialah peranan yang diffused yang dimainkan oleh mereka yang dianggap sebagai pemimpin kampung serta darjah penglibatan tiap-tiap orang pemimpin di dalam kehidupan sosial kampung itu.<sup>21</sup>

Mukim Pulau Kundor merupakan satu unit kecil dalam unit pentadbiran di peringkat Daerah Badang. Daerah Badang ini pula merupakan satu unit kecil dalam unit pentadbiran yang lebih besar iaitu Jajahan Kota Bharu. Urusan pentadbiran di peringkat daerah di negeri Kelantan dilakukan oleh seorang Penggawa dan diperingkat Mukim dilakukan oleh seorang Penghulu.

---

21. Bandingkan jenis-jenis pemimpin kampung yang biasa terdapat didalam sebuah perkampungan luarbandar seperti yang dinyatakan didalam Husin Ali, Syed, Patterns of Rural Leadership, Report of Research carried out under the Sponsorship of UNESCO Research Centre, Reprinted from Journal of Malaysia Branch Asiatic Society, Vol. 41, Part 1, 1968.



Di kampung Pulau Kundor terdapat seorang Penghulu yang telah dilantik oleh Penggawa dengan persetujuan Pegawai Jajahan. Penghulu itu dilantik berdasarkan kepada tokoh kepemimpinan. Sementara Penggawa itu dilantik oleh Pegawai Jajahan. Penghulu itu adalah sebahagian daripada birokrasi yang diberi elaun oleh kerajaan Negeri.

Jawatan Penghulu ialah jawatan yang dilantik dan bertanggungjawab terhadap anak buah dalam kampungnya. Tugas penghulu yang berkaitan dengan pentadbiran tidaklah banyak disamping menjadi penghubung antara penduduk kampung dengan pihak kerajaan. Oleh itu disamping menjadi penghulu di kampung Pulau Kundor pekerjaan utamanya masing-masing ialah sebagai nelayan dan petani. Tambahan pula fungsi penghulu hari ini sudah berkurang tidak seperti dahulu.<sup>22</sup> Pada masa dahulu mereka membayar hasil tanah, lesen perahu dan sebagainya melalui Penghulu, tetapi hari ini mereka berhubung terus dengan pejabat-pejabat kerajaan yang berkenaan di bandar Kota Bharu. Tetapi walau bagaimanapun penghulu itu tetap diberi nilai tinggi dan dihormati sebagai salah seorang kakitangan kerajaan dalam kampung. Penghulu masih mempunyai peranan untuk menjadi

---

22. Bandingkan kajian Husin Ali, Syed, (1968).

ketua atau menyelesaikan masalah yang kecil-kecil yang berbangkit dalam kampung. Peranannya juga ialah menyampaikan penerangan dari pihak kerajaan kepada penduduk kampung. Ia juga menolong melicinkan pentadbiran kerajaan, misalnya memberi nasihat didalam soal pembahagian tanah pusaka.

Sistem pentadbiran itu adalah salah satu saluran yang menghubungkan komuniti itu dengan pentadbiran yang lebih atas. Jadi unit kampung adalah sebahagian daripada unit pentadbiran yang lebih luas.

Hiraki pimpinan dalam komuniti kampung Pulau Kundor seterusnya terdiri dari pemimpin-pemimpin yang tidak begitu aktif dan formal seperti guru-guru sekolah, guru-guru ugama, imam, pemodal-pemodal perusahaan menangkap ikan dan beberapa orang bekas pegawai kerajaan. Golongan ini didapati ada persamaan dengan sokongan pemimpin di dalam masyarakat tradisional yang terdiri daripada kinship leaders, magico-religious leaders dan political leaders.<sup>23</sup>

---

23. Husin Ali, Syed (1968).

Dalam komunitas luarbandar khususnya dalam komunitas yang dikaji ciri-ciri yang dapat menentukan seseorang itu mempunyai tokoh **ke** pimpinan ialah orang yang **berumur**, berpelajaran, mempunyai kedudukan ekonomi yang teguh, pandai memberi ucapan dan sering melibatkan diri dalam soal-soal ekonomi, politik dan sosial dalam kampung. Dengan itu seseorang itu disegani oleh anggota komunitas. Beberapa orang di antara mereka ini adalah juga bergerak cergas dalam politik.



### BAB 3

#### Beberapa konsep tentang konflik

Mengikut Charles dan Marvin Harris,<sup>24</sup> konflik boleh ditafsirkan sebagai satu hubungan yang berlawanan dengan hubungan yang biasanya menimbulkan integrasi dalam satu-satu masyarakat. Malah konflik biasanya menimbulkan perpecahan atau disintegrasi. Jika konflik menimbulkan perpecahan maka konflik itu membawa fungsi yang negatif atau "disfunctional". Sebaliknya ada aspek yang menimbulkan perpaduan, dan fungsi konflik ini ialah fungsi konflik yang positif.

Sementara Wilbert Moore mengemukakan bahawa konflik merupakan sebahagian daripada sistem sosial.<sup>25</sup> Jadi bila konflik dibincangkan tidaklah dapat dipisahkan dari masalah perhubungan sosial. Menjadi kebiasaan yang sesuatu masyarakat yang mengalami perubahan itu akan menerima unsur baru dari luar disamping mengekalkan sebahagian dari unsur-unsur lama dan didalam proses penerimaan dan pengekalan inilah soal-soal konflik menjadi masalah utama.

---

24. Charles Wagley & Marvin Harris Minorities in the New World Columbia, London, (Ed.), Columbia University Press, 1964, M.S. 257 - 258.

25. Wilbert Moore, Social Change, New Jersey, Prentice Hall Mac, 1963, M.S. 65-68.

Marx pula berpendapat bahawa sistem sosial mengandungi elemen-elemen ketegangan yang memungkinkan berlakunya konflik-konflik timbul apabila dua atau lebih elemen bertemu atau berinteraksi. Konflik dalam masyarakat timbul dengan adanya perhubungan sosial.

Konflik didalam konteks ini diertikan sebagai,

"..... a struggle over values and claims to Scarce Status, power and resources in which the aims of the appointments are to neutralise, injure or eliminate their rivals." <sup>26</sup>

Jadi konflik ialah satu jenis hubungan sosial yang melibatkan sekurang-kurangnya dua pihak dalam mana tindakan satu pihak untuk mencapai kehendaknya ditentang oleh pihak yang satu lagi. Tentangan ini mungkin disebabkan satu pihak mendapati ataupun merasai yang tindakan lawannya itu mengancam kepentingannya sendiri atau bertentangan dengan nilainya.

Albion Small mengatakan bahawa,

".....in form, the social process in incessant reaction of persons prompted by interests that in part conflict with the interest of the fellows, and in part comport with interests of others". <sup>27</sup>

- 
26. Coser, Lewis A, Functions of Social Conflict, Routledge & Kegan Paul Ltd., London, 1956, hal. 34.  
27. Small, Albion W., General Sociology, University of Chicago Press, 1905, hal.205 dalam Coser, L.A, Functions of Social Conflict, Routledge and Kegan Paul Ltd., 1956, hal.18.



Bagi Small danlain-lain ahli kaji masyarakat yang sependapat dengannya, organisasi sosial masyarakat di dalam rangka bidang situasi konflik ialah perkara utama. Jadi sebuah masyarakat sebagai satu "going Concern" merupakan jalinan reaksi dan interaksi anggota-anggotanya yang mempunyai kepentingan yang berbeza dan bertentangan.

Oleh itu untuk melihat keadaan konflik di kampung Pulau Kundor, satu model masyarakat yang berkonflik (Conflict model of Society) perlu dibentuk. Apa yang dimaksudkan dengan model masyarakat yang berkonflik ialah gambaran masyarakat yang mengandungi unsur-unsur yang berbeza dan bertentangan didalamnya yang dijalankan antara satu dengan lain untuk mewujudkan sebuah komuniti yang "viable". Masyarakat wujud kerana ia memenuhi kepentingan individu-individu yang berbeza. Oleh itu anggota-anggota sesebuah masyarakat itu dibahagikan pula ke dalam kumpulan kelas dan status yang berbeza. Kumpulan-kumpulan itu mempunyai kepentingan yang berlainan dan ada kalanya terlibat didalam konflik diantara satu dengan lain. Ini berlaku kerana tiap-tiap kumpulan cuba menggunakan kuasa dan kuatkuasa yang ada padanya untuk mendapatkan kehendaknya yang mungkin pula mengancam kehendak kumpulan lain. Jadi sekiranya keadaan sesuatu masyarakat demikian rupa, maka gambaran masyarakat



ialah seperti yang diperlihatkan oleh Worsley iaitu,

".....a confederation of groups which have different and usually conflicting interests." <sup>28</sup>

Berikutan dengan itu selalunya dijangka yang sesebuah masyarakat akan berpecah mengikut garis-garis retak yang membahagi-bahagikan kumpulan tadi. Namun demikian model masyarakat berkonflik itu tidak pula membawa implikasi bahawa didalam sesebuah masyarakat tidak ada peraturan sosial (sosial order). Sebaliknya kajian-kajian yang dijalankan tentang konflik didalam komuniti yang dibahagikan ke dalam beberapa kumpulan yang berlainan itu menunjukkan bahawa konflik yang terdapat didalamnya tidak semestinya mengkocar-kacirkan sistem sosialnya ataupun mengancam integrasinya sebagai satu entiti. Ini disuarakan oleh Gluckman di dalam kenyataannya bahawa,

"The Critical result of their (anthropologists) analysis (Situations which give rise to inter-cine fights.....) is to show that these Societies are so organised into a series of groups and relationships, that people who are friends on one basis are enemies on another. Here in lies sosial cohesions rooted in the conflicts between mens different allegiances." <sup>29</sup>

- 
28. Worsley, Peter, (et.al), Introducing Sociology, Penguin Books Ltd., Harmondsworth, 1970, hal . 378.
29. Gluckman, Max , Custom and Conflict In Africa, Basil Blackwell, Oxford, 1966, hal.4.

Jadi didalam kehidupan sosial, tidak mungkin bagi seseorang ataupun satukumpulan wujud sebagai satu entiti yang terpisah dan yang bertentangan dengan yang lain. Malah seseorang individu itu menjadi anggota di dalam beberapa kumpulan kecil (sub-groups) yang berbeza. Ini ialah kerana seseorang ataupun sesuatu kumpulan itu mempunyai lebih dari satu kepentingan. Adakalanya didalam keadaan tertentu satu kumpulan itu berhubung baik dengan kumpulan lain dan ada kalanya pula ia bersikap antagonistik terhadap kumpulan yang sama. Bila ini terdapat didalam sesuatu masyarakat, sistem sosialnya berada didalam keadaan pertentangan yang seimbang (balanced opposition)<sup>30</sup> Sistem sosial itu tidak berpecah belah tetapi sebaliknya perpaduan masyarakat itu dikekalkan.

Sistem sosial kampung/mukim Pulau Kundor juga boleh dianalisa berdasarkan model yang diperkatakan di atas. Kampung ini ialah sebuah komuniti "intermediate", iaitu komuniti yang pada dasarnya ialah sebuah komuniti luarbandar yang mempunyai kehidupan sosial yang 'simple' dan juga yang memperlihatkan kesan pengaruh sistem ekonomi, politik dan sosial moden. Tidak terdapat keseragaman didalam kebudayaannya. Susunan sosialnya tidak

---

30. Jayawardena, Chandra, Conflict and Solidarity In A Guinese

Plantation, The Athlone Press, London, 1963, hal.56. Didalam buku itu Jayawardena menurunkan bahawa, "The model of a Social System which emerges.....is one in which the opposition between the parts maintains the cohesion and order of the whole. A balanced oppositon creates a stalemate between the conflicting groups".



seratus peratus berasaskan nilai-nilai sosial sahaja. Sebaliknya penduduk kampung juga berhubung antara satu dengan lain berdasarkan kepada kepentingan.

Sesuatu keadaan pertentangan itu tidak semestinya berlaku didalam satu sistem sosial atau satu kumpulan masyarakat yang sama sahaja, tetapi pertentangan atau konflik itu boleh juga berlaku di antara dua kumpulan masyarakat yang berlainan samada dari segi tempat tinggalnya atau budayanya, tetapi sering bertemu dan mengadakan perhubungan pada satu kawasan atau tempat yang sama. Oleh kerana masing-masing pihak mempunyai kepentingan yang berbeza maka berlakulah perbalahan kerana tiap-tiap kumpulan tersebut cuba menggunakan kuasa dan kuatkuasa yang ada padanya untuk mendapatkan kehendaknya yang mungkin pula menengancam kehendak kumpulan lain.

Oleh itu untuk memberi definasi konflik dengan lebih tepat adalah agak sukar sedikit, tetapi ia dapat dilihat melalui peringkat-peringkat konflik itu sendiri:

- i) Situasi yang meletakkan dua kumpulan dalam keadaan yang boleh menjelmakan pertentangan (dalam bentuk



fizikal atau 'verbal'), tetapi di sini dimaksudkan dalam bentuk situasi (situational form) sahaja. Situasi tidak dapat dilihat (cara terpendam atau latent) tetapi dapat dilihat tanda-tandanya.

ii) Terdapat tindakan atau perlakuan-perlakuan yang berlawanan diantara dua golongan atau pihak yang berbentuk pasif dan tidak berbentuk fizikal.

iii) Perlakuan-perlakuan atau tindakan-tindakan yang berlawanan antara dua golongan dalam bentuk fizikal (perlawanan, revolusi dan lain-lain).

Memperkatakan tentang konflik ialah memperkatakan salah satu atau ketiga-tiga peringkat konflik tadi. Peringkat yang kedua dan ketiga adalah bentuk terjelma.

#### BIDANG/BATASAN KONFLIK

Konflik boleh berlaku antara individu dan dalam sosiologi perkara ini tidak ditekankan tetapi yang penting ialah konflik antara golongan atau institusi. Konflik individu penting dalam sosiologi sekiranya ia melambangkan konflik antara

golongan atau situasi atau konflik individu itu akan mendorong berlakunya konflik antara golongan atau institusi.

Pertentangan antara dua golongan atau lebih, boleh berlaku didalam satu-satu struktur, tetapi tidak mengubah struktur tersebut. Misalnya pergaduhan suami-isteri, bermaki hamun dan berbaling-baling pinggan tetapi malam berbaik semula.

Konflik didalam satu-satu keadaan boleh membawa perubahan dalam struktur misalnya dalam keluarga, tingginya berlaku cerai berai yang melibatkan masyarakat dan kemudiannya melibatkan negara dan kemudiannya pula pemerintahan baru (pertentangan yang besar atau Conflict of Society).

Sebenarnya idea konflik ini dikaitkan dengan perubahan. Hegel dan Marx misalnya melihat masyarakat sebagai sememangnya ada konflik. Konflik dalam masyarakat merupakan satu proses yang dialektik yang membawa perubahan yang penting seperti konflik kelas boleh membawa revolusi yang meruntuhkan sistem yang ada.

Daherendorf Coser dan Gluckman pula menekankan wujudnya konflik dalam masyarakat dan menghuraikan bahawa konflik itu

sendiri ada fungsi dalam masyarakat. Coser<sup>31</sup> memberikan empat contoh fungsinya:-

i) Dalam masyarakat ada sikap toleransi terhadap konflik. Konflik dalam masyarakat itu sebenarnya boleh mengukuhkan norma-norma dalam masyarakat, misalnya agama - sungguhpun ada konflik dalam agama tetapi konflik itu adalah bertujuan untuk mencari satu kebenaran atau mengukuhkan konsep agama itu.

ii) Konflik itu dapat dianggap sebagai "Safety-value", iaitu kemarahan ahli-ahli dalam masyarakat boleh dikurangkan atau dikeluarkan dengan mengemukakan pendapat-pendapat atau mengadakan dialog-dialog, dengan ini dapat mengujudkan keadaan yang terkawal atau redakan kemarahan itu.

iii) Konflik itu boleh menimbulkan Solidarity dalam masyarakat, misalnya Solidarity ujud dalam masyarakat bila bermusuhan atau berkonflik dengan masyarakat atau kumpulan yang lain.

iv) Dalam satu-satu konflik ada kemungkinan konflik itu terhad dalam bahagian-bahagian (Segment) tertentu dalam

---

31. A.Coser, Function of Social Conflict, London, Routledge and Kegan Paul Ltd., 1965, Bab.2,3,4 & 5.



masyarakat iaitu terkenal dan tidak menjangkit ke bahagian lain. Maka kemungkinan berlaku perubahan dalam bahagian-bahagian yang tertentu tadi dan ini tidak melibatkan seluruh struktur. Jadi konflik ini amat berguna bagi memperkuat struktur akibat dari memperkuat bahagian-bahagian yang lemah.

Rex<sup>32</sup> pula menegaskan bahawa konflik bukan sahaja mempunyai peranan bagi memperkuat struktur tetapi ia juga mempunyai peranan meruntuhkan atau "disruptive", misalnya konflik yang menghasilkan revolusi akan merombak seluruh struktur sesuatu masyarakat itu.

Mac Iver dan Page<sup>33</sup> pula membezakan apa yang dikatakan konflik secara langsung dan yang tidak langsung. Konflik secara langsung dimaksudkan "when individual thwart, impede, restrain or injure or destroy one another in the effort to attain some goal." Beliau membezakan dengan konflik yang tidak langsung "when individual do not actually impede the effort of one another but nevertheless seek to attain the need in ways which obstruct the attainment of the same ends by others." Disini dimaksudkan pertandingan sebagai satu konflik yang tidak personal antara individu.

#### Dua Asas Umum Timbulnya konflik

1. Dari perbezaan nilai,

2. Akibat perbezaan kepentingan.

---

32. J. Rex, Key Problems of Sociological Theory, London, Routledge Kegan Paul Ltd., 1961, M.S.115 - 120.

33. Mac Iver dan Page, Society, An Introductory Analysis., London, Mac Millan Co.Ltd., 1964, Hal. 53.

### Perbezaan Nilai

Dimaksudkan didalam masyarakat terdapat berbagai-bagai hal seperti kepercayaan, ugama, sikap dan norma-norma dalam masyarakat. Ugama misalnya terdapat perbezaan boleh buat atau baik pada satu ugama tetapi tidak baik pula pada ugama yang lain.

Sikap yang berlainan juga timbul dalam golongan yang mempunyai sama kepercayaan atau ugama, misalnya dalam ugama Islam ujudnya 'golongan muda', 'golongan tua', terdapat sikap-sikap yang berlainan terhadap pakaian, kahwin paksa, pergaulan muda-mudi dan sebagainya. Semua ini boleh menimbulkan konflik samada dalam bentuk 'verval' ataupun fizikal.

### Perbezaan kepentingan

Boleh timbul dalam berbagai-bagai bidang, iaitu politik, ekonomi atau sosial.

Segi Politik: Ujudnya kekuasaan maka timbullah golongan-golongan yang punya kuasa. Seterusnya boleh menimbulkan perbezaan kepentingan diantara yang berkuasa dengan yang dikuasai.

Juga timbul konflik dikalangan yang berkuasa sendiri, untuk perebutan kuasa atau untuk mendapatkan pengaruh yang lebih besar.

Segi ekonomi: kepentingan timbul daripada kedudukan kelas yang berlainan ( pengeluaran atau hubungan yang berbeza dari punca pengeluaran seperti tanah, bot-bot dan lain-lain) di mana dapat diletakan golongan tertentu ke dalam kedudukan- kedudukan yang berbeza, misalnya tuan punya bot besar atau mereka yang memiliki bot yang lebih besar menindas golongan nelayan yang mempunyai bot yang kuasa kudanya kecil.

Selain dari itu mungkin timbul pertentangan dalam kelas yang sama. Ujudnya persaingan seperti dapatkan pengeluaran atau pasaran yang lebih luas, bersaing mendapatkan kawasan penangkapan ikan atau sumber-sumber laut yang cukup ekonomi dan lebih efisien.

Segi Sosial: Timbul akibat ada golongan yang menganggap golongan lain tidak sesuai kepada satu-satu kelayakan, misalnya status yang boleh menentukan role seseorang tetapi ia tidak berkemampuan menjalankan role yang sepatutnya dan ini tidak



diingini.

Status \_\_\_\_\_ tidak mampu \_\_\_\_\_ tidak \_\_\_\_\_ konflik atau  
menjalan role \_\_\_\_\_ diingini \_\_\_\_\_ situasi konflik

Konflik tidak sahaja timbul dari perbezaan-perbezaan kepentingan (opposing interest) malah konflik juga boleh timbul akibat dari kepentingan yang sama. Misalnya apabila beberapa cara dikemukakan untuk mencapai satu-satu matlamat yang sama, tetapi cara-cara itu mungkin mendatangkan konflik di pihak yang lain walaupun mereka mempunyai matlamat atau kepentingan yang sama. Bentuk konflik yang sedemikian jelas terlihat pada pertentangan diantara pihak Jabatan Perikanan (sebagai salah sebuah agensi kerajaan) dengan puak nelayan pukat tunda yang tidak menyetujui beberapa cara dan syarat yang dikemukakan oleh Jabatan Perikanan berkenaan dengan kawasan dan syarat penangkapan ikan.

Selaras dengan itu pemerihaln tentang konflik di sini dapat kita bahagikannya kepada beberapa bentuk konflik yang berlainan. Bentuk-bentuk konflik sedemikian ialah:

- 3.1. konflik nelayan pantai dengannelayan pukat tunda.
- 3.2. konflik nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan.
- 3.3. konflik nelayan tempatan dengan nelayan asing.

### 3.1 Konflik Nelayan Kecil dengan Nelayan Pukat Tunda

Sebenarnya konflik diantara nelayan kecil dengan nelayan pukat tunda berlaku sejak awal tahun 1960an lagi khususnya di negeri-negeri Pantai Barat Semenanjung Malaysia.<sup>34</sup> Cuma konflik sedemikian boleh dikatakan wujud di negeri-negeri Pantai Timur lebih kurang lima belas tahun yang lepas dan semakin hebat sekarang.

Berlakunya konflik di sini adalah disebabkan perkembangan penggunaan pukat tunda sebagai satu alat menangkap ikan khususnya pada awal tahun 60an. Dengan itu corak konflik di kampung ini adalah disebabkan oleh inovasi teknologi dan institusi itu. Penggunaan pukat tunda di negeri-negeri Pantai Timur adalah lambat sedikit berbanding dengan negeri-negeri di Pantai Barat kerana kebanyakan nelayan-nelayan pantai timur tidak mampu untuk membeli pukat tersebut yang memerlukan modal yang banyak dan besar. Oleh kerana itulah pertentangan-pertentangan yang wujud sebelum tahun 1979 boleh dianggap sebagai konflik yang kecil diantara kedua-dua pihak tadi.

Selepas daripada tahun 1979 (yang merupakan tahun dimana para nelayan mendapat subsidi dari pihak kerajaan) barulah

---

34. Jomo K.S dan Ishak Shari, Nadi Insan (Masalah Sosio.Ekonomi Malaysia, Institut Analisa Sosial (INSAN), Selangor, 1984.hal.36.

konflik dikalangan nelayan pukat tunda dan nelayan kecil itu menjadi lebih serius dan semakin tegang.

Untuk memahami corak konflik di kampung ini, perlu dilihat peringkat-peringkat perkembangan Pukat Tunda di dalam perusahaan perikanan negara amnya, dan perusahaan perikanan kampung itu sendiri khasnya. Ada dua peringkat perkembangan perusahaan pukat tunda. Peringkat-peringkat itu ialah:

- i) Penggunaan pukat tunda dengan cara haram dan
- ii) Penggunaan pukat tunda dengan cara sah.

Kedua-dua peringkat itu akan diperihalkan satu persatu untuk menunjukkan bagaimana konflik yang timbul pada tiap-tiap peringkat mempengaruhi dan memberi corak yang tertentu kepada keadaan konflik di kampung Pulau Kundor ini.

- i) Penggunaan pukat tunda dengan cara haram.

Tahun-tahun 1920an, pada masa ini nelayan-nelayan Thai mulai menggunakan pukat tunda sebagai satu alat menangkap ikan. Pada masa itu nelayan-nelayan di Malaysia terdiri kebanyakannya daripada nelayan pantai yang menggunakan alat-alat menangkap ikan jenis kecil. Alat yang menggunakan modal besar pada masa



itu ialah pukot jerut yang digunakan untuk menangkap ikan jauh dari pantai.

Dalam tahun 1954 dan 1955 perusahaan menunda diubakan di Singapura.<sup>35</sup> Perusahaan percubaan itu juga gagal kerana hasil tangkapan bot pukot tunda ialah ikan merah yang mendapat harga pasar yang rendah. Selepas itu dalam tahun 1963, nelayan-nelayan di utara Pantai Timur Malaya mendapat tahu daripada nelayan-nelayan Thai bahawa menunda memberikan keuntungan yang besar. Oleh itu ramai nelayan dari Terengganu dan Kelantan pergi ke negeri Thai untuk mempelajari cara menunda. Akibatnya ialah ramai nelayan pantai di utara Malaya bertukar menjadi nelayan bot pukot tunda.

Kawasan menunda bagi nelayan-nelayan di utara Malaya ialah laut China Selatan. Perusahaan menunda telah mendapat tentangan dari nelayan-nelayan pantai kerana bot-bot pukot tunda selalu melanggar alat-alat mereka. Mereka berbuat demikian kerana akibat daripada penggunaan alat baharu itu, mata pencarian mereka terancam. Oleh kerana itu kerajaan Malaysia mengharamkan

---

35. Soong, M.K., Trawling In Singapore and The Straits of Malacca and The Problem Raised, kertaskerja ke 17 untuk persidangan ke 11 Indo-Pacific Fisheries Council, Kuala Lumpur, 1964, Pejabat F.A.O, Bangkok 1965, hal.169.

penggunaan pukot tunda sebagai satu alat menangkap ikan di dalam tahun 1963. Namun demikian keuntungan yang diperolehi daripada menunda telah menarik lebih kurang 700 buah bot yang terus menunda dengan cara haram khususnya di Pantai Barat Semenanjung Malaysia masa itu.<sup>36</sup>

Nelayan-nelayan pantai dari kampung Pulau Kundor turut menentang aktiviti-aktiviti nelayan pukot tunda. Nelayan-nelayan pukot tunda sedar bahawa menunda di air dalam tidak menguntungkan.<sup>37</sup> Mereka lebih suka menunda di kawasan air yang dekat dengan pantai. Tetapi, bila mereka berbuat demikian, mereka mengancam mata pencarian nelayan-nelayan pantai dari beberapa segi.

Pertama, sewaktu menarik pukot di dalam air, bot pukot tunda pernah melintas atas alat-alat nelayan pantai seperti pukot hanyut, rawai dan pukot tangkul. Jika pelanggaran berlaku, nelayan pantai kerugian kerana alatnya rosak. Nafkahnya juga terputus untuk sementara waktu semasa menanti alatnya diperbaiki.

---

36. Soong, *ibid*, hal.3.

37. Ommanney F. D., Malayan Offshore Trawling Ground, London, Colonial Office, Penerbitan Perikanan, No.18, 1961.

Kedua sewaktu menarik pukat tunda di dalam air, selut tebal naik ke atas. Selut itu boleh melekat kepada pukat terutama pukat hanyut yang direntang di dalam air. Ini mengurangkan peluang nelayan pukat hanyut misalnya daripada memperoleh hasil tangkapan yang banyak kerana jika selut melekat pada pukat, pukat itu akan kelihatan oleh ikan yang cuba mengelak pukat. Jadi mengikut nelayan-nelayan pukat hanyut, mereka tidak lagi boleh melabuhkan pukat di tempat yang baru ditunda.

Ketiga, nelayan pantai menuduh pukat tunda bertanggungjawab mengurangkan bahan laut, pukat tunda konpnnya mengaut anak dan telur ikan sekali. Ini ada kebenarannya kerana sebahagian daripada hasil tangkapan sebuah bot pukat tunda ialah ikan baja.

Keempat, nelayan-nelayan pantai mengatakan bahawa semua nelayan pukat tunda adalah bekas nelayan pantai. Oleh itu mereka seharusnya tehu tentang selok belok membawa bot dan di mana alat-alat menangkap ikan nelayan-nelayan jenis lain berada didalam air. Jadi nelayan pantai menganggap tindakan melanggar ataupun melintas atas alat mereka itu sebagai tindakan sengaja. Oleh kerana itu semasa pukat tunda diguna dengan cara haram, konflik di antara dua golongan nelayan itu melibatkan sebahagian



besar nelayan-nelayan di semua kampung nelayan di negeri ini.

ii) Penggunaan pukat tunda dengan cara sah

Pihak berkuasa sedar bahawa pukat tunda membawa keuntungan besar kepada perusahaan perikanan negara amnya. Tetapi di samping itu kerajaan juga sedar bahawa isu pukat tunda merupakan isu yang sensitif yang mencetuskan perbalahan di kalangan nelayan-nelayan. Pada masa itu alat menangkap ikan yang digunakan di kawasan jauh dari pantai ialah pukat jerut dan pukat bilis. Pukat jerut hanya boleh menangkap ikan yang bermain di permukaan air sahaja. Jadi penggunaan pukat jerut ada hadnya. Sebaliknya untuk mengembangkan perusahaan perikanan, ikan perlu dicari.

Setelah berpuashati bahawa pukat tunda boleh menaikkan hasil tangkapan dan di samping itu memperhitungkan bahawa sukar hendak dikawal bot-bot pukat tunda yang haram, kerajaan telah membenarkan penggunaan pukat tunda sebagai satu alat menangkap ikan dengan sah. Pengesahan penggunaan pukat tunda itu tertakluk kepada Jadual kelima, Akta Perikanan Malaysia tahun 1963.<sup>38</sup>

---

38. Akta Perikanan 1963.

Mengikut Akta tersebut diadakan undang-undang khas untuk menunda. Misalnya ditetapkan bahawa bot yang beratnya 100 tan dan yang mempunyai kuasa injin lebih dari 200 kekuatan kuda dibenarkan menunda 19 kilometer dari pantai selama 24jam bot yang beratnya 25 tan dan yang mempunyai kuasa kurang dari 60 kekuatan kuda dibenarkan menunda 11 kilometer dari pantai dan bot yang beratnya kurang dari 25 tan dan yang mempunyai kuasa kurang dari 60 kekuatan kuda di kawasan 4.8 atau 5 KM dari pantai. Selain daripada itu ditentukan juga bahawa luas mata pukat di bahagian karungnya ialah 1 inci. Ini bertujuan untuk mengelak para nelayan menggunakan mata pukat yang terlalu kecil sehingga habis anak ikan ditangkap.

Selain daripada itu ada beberapa syarat dan peraturan yang dikenakan kepada mereka yang ingin menunda. Di antara peraturan-peraturan yang penting ialah seseorang itu didapati bersalah jika menangkap ikan tanpa lesen atau kerana melanggar syarat atau arahan. Lebih lanjut lagi seseorang nelayan itu dilarang menunda tanpa lesen yang sah atau kerana melanggar arahan atau syarat.<sup>39</sup>

---

39. Akta Perikanan 1984, Bahagian IV, Fasal Ke 8.

Mengikut akta tersebut juga sesebuah vessel atau bot menangkap ikan khususnya bot tunda hendaklah mendapat kelulusan dan permit atau lesen daripada ketua Pengarah sebelum dibenarkan membinanya. Selain daripada itu ada disebutkan juga bahawa sesuatu alat menangkap ikan khususnya pukat tunda mestilah mempunyai lesen sebelum digunakannya. Mereka yang melanggar syarat atau arahan ini didapati melakukan suatu kesalahan dan boleh dikenakan hukuman Compound<sup>40</sup> iaitu denda dengan sejumlah wang yang tidak kurang daripada lima ratus ringgit dan tidak melebihi denda maksimum bagi kesalahan itu, dengan syarat bahawa kesalahan itu hanyalah kesalahan kali pertama atau kali kedua.<sup>41</sup> Dan jika sesuatu peralatan menangkap akan menjadi hal perkara sesuatu kesalahan yang dikompoun atau didenda, maka peralatan menangkap ikan itu boleh dirampas dan dilupuskan sebagaimana yang diarahkan oleh ketua Pengarah.<sup>42</sup>

---

40. Hukuman 'Compound' ialah hukuman yang dikenakan oleh Pejabat Perikanan sekiranya sebuah bot nelayan itu melanggar apa-apa syarat atau arahan yang telah ditetapkan oleh Ketua Pengarah Jabatan Perikanan.

41. Akta Perikanan 1984, Bahagian VI, Fasal 31, Fasal Pertama

42. Akta Perikanan 1984, Bahagian VI, Fasal 31.



Manakala peraturan-peraturan lainnya, ialah lesen untuk menggunakan pukut tunda mestilah dipohon kepada Jabatan Perikanan hanya melalui Persatuan-persatuan Nelayan sahaja. Hal inilah yang menimbulkan kemarahan nelayan-nelayan pantai kerana persatuan nelayan tersebut mengikut mereka seolah-olah menolong puak nelayan pukut tunda sedangkan mereka juga merupakan sebahagian daripada ahli persatuan nelayan di situ.

Sekiranya diteliti peraturan itu didapati bahawa walaupun dasar kerajaan ialah untuk mengembangkan perusahaan perikanan negara tetapi ia juga ada menimbangkan kepentingan nelayan pantai khasnya dan nelayan-nelayan amnya. Dengan menentukan kawasan untuk bot-bot pukut tunda menangkap ikan, pihak yang berkuasa berusaha untuk menjaga kawasan dekat dengan pantai daripada dicerobohi oleh bot-bot pukut tunda supaya nelayan-nelayan pantai boleh menangkap ikan di situ. Dengan menegaskan bahawa lesen pukut tunda mestilah dipohon melalui persatuan nelayan, kerajaan cuba mengubah cara lama di mana pemilik bot mendapatkan lesen dengan sendiri dan mendaftarkan botnya di bawah nama sendiri. Tujuan kerajaan mengesyorkan supaya ditubuhkan persatuan-persatuan nelayan adalah untuk mengelompokkan golongan nelayan bukan pemilik dan yang tidak banyak modal di dalam suatu badan yang tertentu.

Sebenarnya nelayan-nelayan pantai menganggap kawasan 8 KM daripada pantai sebagai kawasan mereka. Tetapi, walaupun demikian ada juga bot-bot pukut tunda yang menceroboh masuk ke-kawasan tersebut lalu membinasakan alat-alat nelayan pantai. Jadi nelayan-nelayan pantai memandang konflik yang terus berlaku antara mereka dengan nelayan pukut tunda itu disebabkan oleh nelayan-nelayan pukut tunda sengaja tidak mengindahkan undang-undang. Mengikut Akta Perikanan 1984,<sup>43</sup> mana-mana orang yang dengan sengaja merosakkan atau memusnahkan mana-mana vesel penangkapan ikan, belat ikan, peralatan menangkap ikan, peranti mengumpul ikan atau sistem kultur laut adalah bersalah melakukan suatu kesalahan.

Konflik itu dijemakan dalam berbagai cara.<sup>44</sup> Pada mulanya nelayan pantai membuat rayuan pada persatuan nelayan di situ supaya menasihatkan puak nelayan pukut tunda agar tidak menangkap ikan di kawasan 8 KM daripada pantai. Mereka meminta jasa baik dan belas kesihan puak nelayan pukut tunda supaya menjalankan kegiatan menangkap ikan di kawasan yang lebih jauh lagi bersesuaian dengan kekuatan injin bot mereka. Walaupun demikian,

---

43. Akta Perikanan 1984, Bahagian VI, Fasal ke 28.

44. Kebanyakan contoh manifestasi konflik ialah seperti yang didapati di kampung ini sendiri tetapi setakat mana yang boleh penulis cuba memberikan contoh-contoh dari kampung-kampung nelayan lain.



nelayan-nelayan pukat tunda tidak mengindahkan segala rayuan dan nasihat mereka kerana apa yang mereka pentingkan ialah mendapat hasil yang lumayan tanpa menghiraukan kepentingan orang lain.

Mereka seterusnya membuat tindakan yang lebih tegas lagi iaitu dengan melaporkan kejadian pencerobohan bot-bot pukat tunda kepada pihak berkuasa di Jabatan Perikanan. Mereka meminta pihak yang berkuasa menambahkan bot-bot meronda untuk mencegah bot-bot pukat tunda melanggar kawasan penangkapan mereka. Mereka menyatakan bahawa mata pencarian mereka terancam oleh kegiatan pencerobohan bot-bot pukat tunda.

Beberapa aduan juga kerap dibuat di Balai Polis daerah itu. Daripada Jadual 3 A dapat dilihat bilangan bot pukat tunda yang ditangkap kerana melanggar kawasan, bilangan aduan nelayan-nelayan pantai bahawa alat mereka dilanggar oleh bot pukat tunda dan bilangan aduan yang nelayan pantai nampak bot pukat tunda menceroboh kawasan. Jika dilihat Jadual itu, didapati bahawa antara tahun 1979 dan tahun 1984 ada 6 aduan daripada nelayan pantai bahawa pukat mereka binasa oleh bot pukat tunda, 31 aduan tentang pencerobohan bot nelayan pukat tunda di kawasan 8 KM daripada pantai dan 22 buah bot pukat



tunda yang ditangkap oleh polis laut dan merin dari Jabatan Perikanan kerana menangkap ikan di kawasan 8 KM daripada pantai.

Walaupun hanya 9 orang nelayan pantai yang melaporkan kepada polis bahawa alat mereka dijamin, tetapi ada lagi nelayan pantai yang tidak membuat aduan. Nelayan-nelayan

JADUAL 3A

<u>BILANGAN ADUAN KEGIATAN HARAM BOT-BOT PUKAT TUNDA DAN BILANGAN</u>						
<u>BOT-BOT PUKAT TUNDA YANG DITANGKAP.</u> <sup>45</sup>						
	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Aduan Pelanggaran Alat	0	2	1	2	1	0
Aduan Pencerobohan kawasan	4	14	2	8	1	2
Bot-bot Pukat Tunda yang ditangkap	0	6	7	3	5	2

yang telah melaporkan kepada polis itu bahawa alat mereka dibinasakan oleh bot pukat tunda berpendapat bahawa tidak ada apa yang boleh dibuat walaupun dilaporkan kepada polis. Ini ada kebenarannya kerana biasanya seseorang nelayan itu membuat aduan hanya bila pulang ke kampung, pada hal kejadian melanggar pukat itu berlaku di laut. Lagi pun kerap kali nelayan pantai tidak kenal bot

45. Fail Aduan, Ketua Balai Polis, Daerah Badang, Kota Bharu, Kelantan.

yang melanggar alatnya kerana kejadian berlaku pada malam hari. Nombor bot pukat tunda pula ditutup supaya tidak dikenali dari mana datangnya bot itu. Jadi aduan-aduan itu hanyalah untuk menegaskan yang kegiatan haram bot-bot pukat tunda itu masih terdapat.

Di samping itu nelayan-nelayan pantai ada mengadu yang mereka nampak bot-bot pukat tunda menangkap ikan di kawasan pantai. Aduan seperti ini tidak berapa mendapat pertimbangan dari pihak polis kerana biasanya nelayan pantai hanya meneropong dari darat dan bila ia nampak bot pukat tunda, ia terus melaporkan bahawa bot itu berada di kawasan 8 KM dari pantai tanpa mengira samada anggaran jarak jauh bot itu tepat atau tidak.

Tentang bot yang ditangkap pula, didapati bahawa bukan semua yang ditangkap itu mencero boh di kawasan perairan kampung ini. Ada di antara bot-bot itu ditangkap di pantai Sabak ataupun di kawasan perairan Bachok misalnya tetapi aduan tentang penangkapan itu dibuat di daerah ini.

Walaupun aduan-aduan itu dibuat tetapi kebanyakan nelayan pantai masih berpendapat bahawa tindakan yang sewajarnya dari pihak yang berkuasa tidak berkesan. Ini ialah kerana kawasan laut

amat luas sehingga sukar hendak dikawal. Lagipun bilangan bot meronda sedikit dan ada bot pukat tunda yang lebih laju dari bot polis. Jadi kerap kali bot yang dikejar oleh bot polis laut dapat melepaskan diri.

Apabila tindakan untuk mengawasi kegiatan haram nelayan pukat tunda tidak begitu berkesan, kemarahan nelayan pantai dihalakan pula kepada polis laut yang bertugas menjaga undang-undang laut. Mereka menuduh bahawa polis laut menerima rasuah daripada nelayan-nelayan pukat tunda supaya jangan menangkap mereka. Jadi "antagonism" nelayan pantai diperhebatkan lagi kerana mereka mulai tidak yakin yang pihak berkuasa dapat melindungi kepentingan mereka.

Sebagai kesimpulannya konflik di antara nelayan pantai dan nelayan pukat tunda ialah konflik yang disebabkan oleh penggunaan pukat tunda di dalam teknik menangkap ikan. Pukat tunda ialah satu jenis alat menangkap ikan yang memerlukan modal besar. Jadi tidak semua nelayan mampu memilikinya. Cuma mereka yang mempunyai modal dan yang mendapat Subsidi daripada kerajaan sahaja yang mendapat menafaat daripada penggunaan alat itu. Kebanyakan pemodal itu ialah mereka yang sudah memiliki bot atau



kulit<sup>46</sup> serta pukot jenis lain yang hanya perlu membeli pukot tunda sahaja. Sementara yang mendapat subsidi pula ialah nelayan-nelayan pantai yang bertukar menjadi nelayan pukot tunda setelah memperolehi Subsidi bot, injin ataupun pukot tunda daripada kerajaan.<sup>47</sup>

- 
46. Kulit ialah istilah yang digunakan oleh penduduk-penduduk di daerah ini yang mempunyai erti yang sama dengan bot.
47. Pada tahun 1979 kerajaan telah mengeluarkan Subsidi secara besar-besaran kepada para petani dan nelayan. Subsidi sedemikian adalah di bawah tanggungjawab Kementerian Pertanian. Tujuan Subsidi ini dibuat adalah sebagai langkah membantu para petani dan nelayan miskin untuk meningkatkan hasil pendapatan mereka.

### 3.2 Konflik Nelayan Pukat Tunda Dengan Jabatan Perikanan.

Sebagaimana yang difahamkan bahawa pukat tunda mula diusahakan pada awal tahun-tahun 1960an dan telah berkembang luas sebagai salah satu alat menangkap ikan yang utama sekarang, di mana penggunaannya telah menyumbangkan hampir separuh daripada pendaratan ikan di negara ini.<sup>48</sup> Walau bagaimanapun lebih kurang 75 peratus daripada nelayan-nelayan pukat tunda di negara ini merupakan yunit-yunit bot yang kecil yakni di bawah dari 25 ton berat bot setiap satu. Selebihnya adalah seberat di antara 25 hingga 40 ton. Penggunaan pukat tunda ini telah juga menyebabkan eksploitasi yang besar terhadap sumber-sumber laut. Ekspot ikan negara kita telah menurun daripada 125,354 ton pada tahun 1973 kepada 93,028 ton tahun 1975. Sebaliknya peningkatan di dalam impot telah berlaku di mana tahun 1973 negara kita telah mengimpot ikan sebanyak 72,678 ton sementara tahun 1975 sebanyak 93,337 ton.<sup>49</sup> Oleh kerana eksploitasi sumber laut secara besar-besaran inilah maka pihak berkuasa telah mengenakan had-had kawalan yang tertentu terhadap para pengusaha perikanan.

---

48. Marican A.B.O., The Status of Malaysian Fisheries Management and Development Aspects di dalam The Malaysian Fisheries-A Diminishing Resource, Consumer's Association of Penang, 1980, hal. 21.

49. Ibid. hal. 22.

Konflik ini sebenarnya merupakan lanjutan atau penerusan daripada perbalahan yang berlaku di antara nelayan bot tunda dengan nelayan perahu (pantai). Yang berbezanya ialah di dalam konflik nelayan kecil dengan nelayan pukat tunda segala bantahan-bantahan lebih banyak ditimbulkan oleh nelayan pantai kepada pihak berkuasa, sebaliknya di dalam konflik nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan bantahan-bantahan lebih banyak dilakukan oleh nelayan pukat tunda kepada Jabatan Perikanan tentang ketidakpuasan mereka terhadap peraturan menangkap ikan.

Konflik yang berlaku di antara nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan ini merupakan konflik antara dua golongan atau institusi dan bukan merupakan konflik individu. Bentuk konfliknya pula bukan merupakan bentuk terjelma tetapi lebih merupakan bentuk konflik situasi yang tidak dapat dilihat (Cara terpendam atau latent) tetapi dapat dilihat tanda-tandanya.

Konflik diantara puak nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan ini bukan disebabkan oleh perbezaan kepentingan tetapi wujud akibat dari kepentingan yang sama. Misalnya apabila beberapa cara dikemukakan oleh Jabatan Perikanan untuk memperbaiki kaedah dan kawasan penangkapan mereka, tetapi cara itu telah mendatangkan konflik pada puak nelayan pukat tunda walaupun



masing-masing pihak mempunyai matlamat yang sama iaitu menambahkan hasil tangkapan. Golongan nelayan pukat tunda ini bukan sahaja tidak puashati malah tidak menyetujui serta membantah beberapa cara, peraturan-peraturan dan syarat-syarat yang dikenakan kepada mereka oleh Jabatan Perikanan berkenaan dengan soal-soal penangkapan ikan.

Untuk menghuraikan keadaan konflik tersebut maka adalah lebih baik kita ketahui apakah dasar, fungsi dan tanggungjawab Jabatan Perikanan, sehingga menyebabkan tidak bersetujunya nelayan-nelayan pukat tunda kampung itu terhadap beberapa syarat dan peraturan menangkap ikan.<sup>50</sup>

---

50. Sila lihat Lampiran 3.

Dalam menguatkuasakan peraturan-peraturan serta syarat-syarat tersebut kerajaan seringkali menghadapi tentangan dari pihak tertentu terutamanya daripada puak nelayan pukut tunda. Segala peraturan-peraturan dan syarat-syarat yang dikenakan pada mereka telah mendatangkan konflik dan masalah pada nelayan-nelayan tersebut. Untuk menegakkan pendirian dan menguatkan pendapat mereka, puak nelayan pukut tunda telah mengemukakan beberapa bantahan kepada Jabatan Perikanan.

Pada peringkat permulaannya mereka menuduh bahawa segala lapuran-lapuran dan aduan-aduan yang dibuat oleh nelayan perahu itu adalah tidak benar. Mereka mengatakan bahawa bot-bot tunda yang mencero boh masuk ke kawasan 8KM dari pantai itu mungkin merupakan bot-bot pukut tunda asing khususnya yang datang dari negara Thailand.

Mereka juga mengatakan adalah tidak mungkin sumber-sumber laut (ikan-ikan) akan rosak dan berkurangan akibat daripada penggunaan pukut tunda. Mereka mengatakan begitu berdasarkan kepada pengalaman mereka yang bertahun-tahun iaitu sejak daripada datok-nenek mereka lagi menjadi nelayan di mana tidak

pernah sumber-sumber ikan itu pupus atau berkurangan malah kata mereka semakin bertambah. Pendapat mereka diperkuatkan lagi apabila R. 15 mengatakan,

"kalau dikira kesemua telur di dalam 1 ekor ikan betina itu menetas dan membesar, jika dimuatkan di dalam sebuah bot kepunyaannya adalah tidak muat malah botnya yang mempunyai kekuatan injinnya 24 K.K. itu mungkin akan tenggelam."

Berdasarkan pada pendapat itulah maka kebanyakan para nelayan pukut tunda di kampung ini tidak mementingkan sangat tentang pemupusan sumber ikan di laut sebaliknya mereka terus juga keluar menangkap ikan di kawasan nelayan pantai dengan cara mencuri dan sembunyi sahaja.

Puak nelayan pukut tunda ini menentang peraturan yang dibuat oleh pihak kerajaan tentang bulan-bulan mereka dibenarkan dan tidak dibenarkan menangkap ikan di kawasan nelayan pantai. Mengikut mereka antara bulan-bulan April sehingga Oktober iaitu jangkamasa di mana mereka diarahkan supaya menangkap ikan di kawasan laut dalam, kebanyakan ikan dan sumber-sumber laut lainnya adalah tidak begitu banyak terdapat di kawasan laut dalam kerana pada musim tersebut gelombang adalah tidak besar. Sumber-sumber laut itu mengikut pengalaman mereka lebih gemar bermain



pada kawasan tepi pantai di mana keadaan ombak adalah sederhana.

Sebaliknya pada bulan-bulan yang dibebaskan untuk menangkap ikan iaitu November sehingga Mac, hidupan-hidupan laut didapati tidak banyak di kawasan pantai kerana ombak pada musim tersebut adalah besar dan kuat di kawasan tepi pantai. Jadi hidupan-hidupan laut menurut mereka lebih gemar bermain-main di kawasan laut dalam yang gelombangnya agak tenang sedikit berbanding dengan kawasan pantai. Dengan itu menurut mereka adalah tidak wajar untuk pergi ke kawasan lebih 8 KM daripada pantai pada musim tengkujuh ini semata-mata untuk mendapatkan ikan yang banyak sebaliknya nyawa mereka sendiri akan turut terancam. Untuk menangkap ikan di laut mana sekalipun pada musim ini adalah tidak efisien dan tidak ekonomik serta membahayakan. Lagipun mereka berkata adalah tidak memadai dengan waktu mereka dibenarkan keluar menangkap ikan di kawasan pantai pada bulan-bulan tersebut kerana risiko bahaya adalah tinggi berbanding dengan bilangan mereka keluar ke laut dan jumlah hasil ikan yang diperolehi. Pada musim ini boleh dikatakan jarang-jarang sekali mereka keluar ke laut apatah lagi bagi nelayan-nelayan kecil. Musim ini juga mereka menyebut dengan istilah 'Ngobar' iaitu musim ombak besar.

Mereka seterusnya menyatakan adalah tidak patut pihak Jabatan Perikanan menghadkan kawasan penangkapan di kawasan lebih dari 8 KM notika dari pantai antara bulan-bulan April hingga Oktober, kerana ini seolah-olah menyekat mata pencarian mereka. Sudahlah penangkapan nelayan tidak tetap dan berkurangan pada musim tengkujuh, bila tiba musim yang sesuai untuk menangkap ikan tersebut mereka diarah pula ke laut dalam.

Kebanyakan nelayan-nelayan pukut tunda ini enggan menangkap ikan di kawasan laut dalam iaitu di kawasan tidak kurang dari 8 KM notika dari pantai dan tidak lebih dari 30 batu notika dari pantai. Ini adalah kerana mengikut mereka bot-bot dan injin sudah buruk dan tidak kuat, kebanyakan<sup>nya</sup> merupakan bot-bot subsidi pada tahun 1979 dan yang telah terdapat sebelum itu. Oleh kerana keadaan bot yang sedemikian mereka berpendapat adalah sukar untuk keluar menangkap ikan di kawasan laut dalam kerana keadaan arusnya kuat. Malahan mereka berpendapat bot-bot mereka tidak terdaya untuk melawan arus tersebut. R.21 meluahkan kemarahannya,

"..... adalah tidak patut dan tidak bertimbang rasa pihak Jabatan Perikanan membuat peraturan tersebut. Di kawasan laut dalam arus kuat dan bot kami tidak kuat malah nak heret tali pukut yang besar pun tak larat."

Lagipun untuk membaiki ataupun menukar kuasa injin yang lebih besar memerlukan kos dan modal yang tinggi. Sebaliknya



pihak Jabatan Perikanan menganggap kuasa bot nelayan-nelayan pukat tunda tersebut adalah kuat untuk mengharungi arus laut yang deras kerana setiap bot-bot pukat tunda mestilah mempunyai berat tidak kurang daripada 25 ton.<sup>51</sup>

Mereka juga menentang langkah kerajaan untuk mempertingkatkan penyertaan nelayan dalam perusahaan perikanan laut dalam yang hanya terhad kepada kawasan 30 batu notika sahaja di mana nelayan bubu, pancing dan pukat jerut sedang berusaha. Perusahaan menangkap ikan oleh nelayan tempatan di kawasan lebih dari itu adalah tidak menggalakkan. Tujuan utama perusahaan perikanan laut dalam ini adalah bagi menerokai sumber yang ada dan meningkat pengeluaran ikan. Langkah kerajaan ini telah menyebabkan konflik kepada nelayan pukat tunda di mana mereka membuat alasan-alasan bahawa menangkap ikan di kawasan tersebut memerlukan kos modal yang besar serta risiko yang tinggi. Khususnya ancaman-ancaman daripada nelayan asing yang sentiasa merosakkan unjang-unjang nelayan tempatan.<sup>52</sup> Mereka juga diancam oleh lanun-lanun yang mempunyai senjata api yang cukup.<sup>53</sup> Dalam masa empat bulan pertama tahun ini sahaja sebanyak 440 pencerobohan telah dilakukan oleh nelayan-nelayan asing di perairan Negeri Kelantan.<sup>54</sup>

---

51. Yap Chan Ling, A Socio-Economic Analysis of the Problems of 'overexpansion' on the West Coast of Peninsular Malaysia, dalam The Malaysian Fisheries - A Diminishing Resource, Consumer's Association of Penang, Penang, 1980.hal.39.

52. Berita Harian, 31 Julai, 1985

53. Utusan Malaysia, 29 Julai, 1985

54. Utusan Malaysia, 17 Jun, 1985



Lagipun mereka kurang maklumat mengenai sumber perikanan di perairan laut dalam dan memerlukan persediaan kemahiran serta latihan yang cukup untuk menerokai kawasan perairan laut dalam khususnya di kawasan seluas 160,000 batu persegi.

Sebaliknya pihak Jabatan Perikanan menganggap bahawa para nelayan tersebut tidak memahami hakikat yang sebenarnya di mana menurut anggaran kasar perangkaan Kementerian Pertanian terdapat kira-kira 260,000 tan metrik ikan di laut China Selatan (Pantai Timur Semenanjung).<sup>55</sup> Aktiviti penangkapan ikan di laut dalam oleh nelayan negara asing telah membuktikan bahawa laut dalam mempunyai sumber perikanan yang tinggi yang boleh diterokai secara komersial. Namun begitu sebahagian besar nelayan pukat tunda tersebut masih bimbangkan risiko kerugian dengan hanya menumpukan penangkapan di perairan pantai sahaja.

Dengan ini jelaslah bahawa konflik diantara nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan bukan merupakan konflik dari satu masyarakat setempat tetapi dari dua golongan yang berlainan kedudukan dan kekuasaannya. Dalam konteks ini kedudukan pihak Jabatan Perikanan adalah lebih tinggi dan lebih berkuasa daripada kedudukan dan kekuasaan puak nelayan pukat tunda.

---

55. Utusan Malaysia, 4 Oktober, 1985.

### 3.3. Konflik Nelayan Tempatan dengan Nelayan Asing.

Wabak pencerobohan nelayan-nelayan asing menangkap ikan di perairan perikanan Pantan Timur telah berlaku sejak tahun 1970an lagi. Walaupun beberapa tindakan telah diambil, kekesanan ke atas pencerobohan tidak meninggalkan kesan yang positif. Berita akhbar yang dipetik dari jurucakap Thailand menganggarkan lebih dari 2000 nelayan Thai kini merengkok di Penjara asing dan kira-kira 500 buah bot telah dirampas kerana tuduhan mencabul perairan asing.

Tambahan berita itu lagi, Thailand tahun lalu mengeksport 2.2 juta tan ikan bernilai 10 belion baht (434.7 juta dollar Amerika), bagaimanapun, 40 hingga 50% hasil eksport itu telah ditangkap di negara-negara jiran Asia Tenggara dan Selatan.<sup>56</sup> Keadaan ini disebabkan oleh kebanyakan sumber ikan di perairan Thailand telah habis ditangkap hingga ke anak cucu dan justeru itu nelayan Thai terpaksa mencuri tangkap ikan di perairan jiran.

Oleh itu masalah pencerobohan ini adalah masalah serius memandangkan kesannya yang meninggalkan masalah sosial dan ekonomi pada nelayan tempatan yang mengalami kerugian harta benda seperti unjang dan bubu serta hasil-hasil sumber laut. Pengawasan adalah perlu memandangkan negeri Thai mempunyai perhubungan pesat dalam

---

56. V.Saguanpong, "Nelayan Thailand Terpaksa Mencuri Ikan Negara Jiran," Utusan Malaysia, 15 Februari, 1981.



industri perikanan di mana mempunyai jumlah kapal nelayan yang keempat terbesar di dunia.<sup>57</sup>

Bagi nelayan dari kampung Pulau Kundor, masalah pencerobohan ini bukan sahaja mendatangkan masalah serius tetapi telah menyebabkan berlakunya konflik dengan nelayan-nelayan asing khususnya nelayan-nelayan Thai. Tegasnya masalah pencerobohan nelayan-nelayan asing itulah yang menyebabkan berlakunya konflik di antara nelayan-nelayan kampung itu dengan nelayan-nelayan asing.

Dengan pencerobohan ke atas kawasan penangkapan ikan mereka, beberapa perbalahan telah wujud. Masa depan mereka dalam keadaan terancam dan ketakutan akibat perbuatan khianat nelayan-nelayan Thai yang bukan sahaja memusnahkan rumah ikan (unjang) mereka tetapi termasuk mengancam bot-bot dan nyawa mereka. Ini dinyatakan oleh R.22 iaitu

".....dulu pernah berlaku pihak nelayan dari kampung itu mengadakan urusan dengan nelayan-nelayan Thai di tengah-tengah laut di mana menurutnya nelayan Thai itu menjual sebahagian daripada hasil tangkapan mereka itu kepada nelayan kampung itu. Selang beberapa lama nelayan yang dimaksudkan itu berjual beli dengan nelayan Thai, kadang kala nelayan tempatan terpaksa berhutang dengan nelayan Thai dan berjanji untuk membayar balik dalam tempoh-tempoh yang tertentu. Lantaran kerana miskin, nelayan yang membuat urusan tersebut tidak dapat membayar hutang-hutang mereka itu.

---

57. Kertaskerja, Pencerobohan Nelayan Asing - Masalah dan Strategi, Jawatankuasa Bersama Pembangunan Nelayan Negeri-negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang, 1985, hal 2.



Nelayan Thai yang dimaksudkan itu difahamkan mempunyai alat senjata api yang lengkap dan bot dengan kuasa injin yang kuat. Maka pada suatu waktu terjadilah suatu peristiwa di mana nelayan kita yang melakukan urusan niaga itu dirampas bot dan perkakas mereka sebagai bayaran hutang mereka yang belum dibayar itu. Kemudian menurut laporan beberapa orang tempatan yang pergi ke sebuah kampung nelayan Thai, ada menjumpai bot nelayan tersebut yang dirampas tersadai di tepi sungai."

Dengan kejadian itu, nelayan kampung Pulau Kundor menjadi semakin takut untuk turun ke laut kerana keselamatan mereka tidak terjamin. Ini menjadikan pendapatan nelayan-nelayan yang mengharapkan hasil tangkapan ikan turut terjejas.

Konflik dengan nelayan asing ini lebih runcing lagi apabila ia dijelmakan dengan perbuatan-perbuatan khianat nelayan Thai itu memusnahkan unjang dan pukuk-pukuk hanyut nelayan tempatan. Mengikut laporan akhbar sebanyak 35 buah bot besar telah memusnahkan unjang-unjang nelayan kedai Buluh, dalam daerah Badang yang mengalami kerugian yang ditaksirkan \$3,200/- dan kejadian itu dikatakan berlaku 20 kilometer dari muara kuala Besar di sini.<sup>58</sup>

Keadaan ini menjejaskan pendapatan para nelayan dari daerah ini. Pengerusi Persatuan Nelayan Kota Bharu, Encik Ashaari Yaacob ada menegaskan bahawa;

---

58. Kamal H.T dan Nasir Hassan, "35 bot asing musnahkan unjang nelayan", Berita Harian, 31 Julai, 1985.

"Perbuatan memusnahkan rumah-rumah ikan oleh nelayan-nelayan Thai yang dianggap sebagai lanun kerap berlaku, tetapi mereka tetap tabah menghadapi itu semua yang disifatkan sebagai satu cabaran dan dugaan kerana itu sahajalah pekerjaan tetap mereka." <sup>59</sup>

keadaan konflik ini semakin tenat lagi apabila R.30 meluahkan perasaannya

"Macam mana tidak terjejas satu rumah ikan yang dibuat dari daun kelapa terpaksa mengambil masa dua tahun baru rumah ikan itu benar-benar disukai oleh ikan. Setiap rumah ikan berharga \$80/- dan bukan senang untuk dibuat."

Sementara itu menurut R.34, konflik ini semakin tegang lagi apabila beliau mengatakan bahawa sebelum ini pernah terjadi dua orang nelayan dari kampung itu juga hilang dan sampai sekarang tidak pulang-pulang yang menurut khabar telah dibunuh dengan dicampakkan ke dalam laut.

Daripada laporan-laporan aduan dan penyiasatan yang dilakukan pada tahun 1983 penglibatan kapal-kapal dan bot asing di perairan MTW 25 buah dan EEZ (Zon Ekonomi Eksklusif) sebanyak 60 buah. Mengenai kepastian pencerobohan dan kemasukan bot-bot asing ini diperjelaskan lagi semasa operasi Samudera 1/84 di mana melalui "air Surveillance", penglibatan di MTW 19 buah dan di EEZ 383 buah. Bagi tahun 1985 sehingga bulan Mei jumlah penglibatan di kawasan MTW 114 buah dan di EEZ 125 buah. Lihat Jadual 3.3A.

---

59. Wan Hassan Ahmad (et.al)., "Kahidupan Kaum Nelayan Kelantan Sentiasa Terancam", Utusan Malaysia, 29 Julai, 1985.



Jadual 3.3A

Aduan Penglihatan Bot-bot Asing Dari Tahun

1983 hingga 1984<sup>60</sup>

Tahun	Kawasan Bilangan	MTW	EEZ	Jumlah
1983		166	85	251
1984		25	51	76
1985(Mei)		114	125	239
Jumlah:		304	261	566

Dalam masa empat bulan pertama tahun ini sahaja (1985) kawasan perairan negeri Kelantan telah dicerobohi oleh nelayan-nelayan asing sebanyak 440 pencerobohan.<sup>61</sup> Jadi tidak hairanlah jika keadaan konflik dengan nelayan asing ini semakin runcing jika tindakan-tindakan yang lebih tegas dan keras tidak diambil. Mengikut Pengarah Perikanan Negeri Kelantan, Encik Ali Ismail, Akta Perikanan 1963 yang berkuatkuasa selama 22 tahun tidak lagi sesuai kerana ianya tidak termaktub beberapa tajuk baru iaitu Zon Ekonomi Eksklusif, akuakultura, perikanan darat, taman laut dan resab laut. Dengan berkuatkuasa Akta Perikanan maka kawasan Perairan Malaysia akan diperluaskan sehingga 200 batu dan segala undang-undang dan kesalahan pencerobohan di-

60. Kertaskerja, Pencerobohan Nelayan Asing - Masalah dan Strategi, Jawatankuasa Bersama Pembangunan Nelayan Negeri-negeri Kelantan Terengganu dan Pahang, hal.9.

61. Utusan Malaysia, 17 Jun, 1985, hal. 5.



perketatkan lagi.

Akibat dari pencerobohan nelayan-nelayan Thai yang menggunakan pukot-pukot tunda, nelayan-nelayan negeri Pantai Timur itu telah mengalami kerugian lebih \$1 juta kerana bubu serta unjang-unjang mereka telah dimusnahkan oleh nelayan-nelayan Thai. Kerugian ini juga adalah termasuk kerugian dari para nelayan dari kampung ini yang semakin takut dan tidak yakin untuk terus menangkap ikan di kawasan laut dalam. Mereka kadang-kadang menyalahkan pihak berkuasa kerana mereka (nelayan-nelayan besar) tidak dibenarkan menangkap ikan di kawasan 8KM dari pantai yang dianggap sebagai kawasan perairan pantai yang amat kurang dicerobohi dibandingkan dengan kawasan laut dalam.

Jadual 3.3B

Aduan Kehilangan/Kerosakan Bubu dan Unjang Nelayan  
Tempatan Akibat Pencerobohan Bot-Bot Asing (Tahun 1981 hingga 1984)<sup>62</sup>

Tahun	Peralatan dan Nilai	Bubu (buah)	Nilai \$	Unjang (buah)	Nilai \$	Jumlah \$
1981		5,793	549,255	1,399	83,940	7,192 633,195
1982		5,017	474,652	206	8,426	5,233 483,077
1983		1,081	103,405	101	5,050	1,182 108,455
1984		3,285	298,030	4,675	221,465	7,960 519,495
(Mei) 1985		248	21,888	2,009	113,310	2,257 135,198
Jumlah		15,424	1,447,230	8,390	432,190	23,824 1,879,420

Dalam tahun 1981 hingga ke tahun 1984 15,176 buah bubu dan 6,381 buah unjang telah hilang dengan taksiran kerugian \$1,744,222.00. Akibat dari kehilangan ini telah meninggalkan kesan yang pahit pada nelayan untuk membuat semula unjang-unjang dan bubu. Pendapatan nelayan didapati berkurangan akibat sebahagian daripada modal mereka disalurkan sebagai pembiayaan tambahan bagi membuat unjang-unjang dan bubu yang baru. Keadaan ini merupakan salah satu akibat penolakan pekerjaan sebagai nelayan oleh rakyat Malaysia dan penduduk kampung ini khasnya.

Sebagai rumusannya, konflik dengan nelayan asing tersebut bukan sahaja dihadapi oleh nelayan-nelayan dari kampung Pulau Kundor bahkan dihadapi juga oleh keseluruhan nelayan-nelayan di Malaysia terutamanya nelayan-nelayan di Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Untuk itu penulis dengan seberapa bolehnya telah mengambil beberapa contoh jelmaan konflik serta aduan-aduan dan laporan-laporan pencerobohan dari luar kampung kajian penulis. Segala isu-isu konflik yang berlaku di antara nelayan kampung Pulau Kundor dengan nelayan Thai ini adalah sebagai mewakili keseluruhan konflik-konflik di antara nelayan-nelayan tempatan dengan nelayan-nelayan asing kerana isu-isu tersebut adalah hampir sama sahaja. Perbalahan di antara nelayan-nelayan kampung Pulau Kundor dengan nelayan asing merupakan konflik yang berlaku diantara dua masyarakat yang berlainan tempat tinggalnya dan berlainan tempat kejadiannya.



## BAB 4

### Langkah-Langkah

Sepertimana dikatakan kesan pencerobohan bot-bot pukat tunda tempatan dan asing di kawasan penangkapan ikan nelayan kecil adalah negatif khususnya dari aspek sosio-ekonomi. Dengan itu perlindungan perlu diberi demi menjamin masa depan mereka kerana kebanyakan kaum nelayan pantai ini merupakan golongan nelayan yang miskin, yang tidak mempunyai modal dan peralatan yang cukup untuk keluar menangkap ikan di kawasan laut dalam.

Setakat ini sudah banyak langkah-langkah yang diambil oleh pihak berkuasa bagi mengatasi masalah pencerobohan nelayan-nelayan pukat tunda (tempatan dan asing) yang telah menimbulkan (generate) konflik di kalangan nelayan-nelayan pantai, di mana masalah pencerobohan tersebut telah mengancam hasil tangkapan mereka dan pemeliharaan sumber-sumber laut.

Masalah pencerobohan nelayan asing khususnya nelayan Thai bukan sahaja dihadapi oleh nelayan-nelayan pantai kampung ini sahaja, bahkan lebih hebat dan berat lagi dihadapi oleh nelayan-nelayan besar terutamanya nelayan-nelayan pukat tunda, pukat jerut dan mengail dari kampung ini. Pencerobohan mereka itu juga telah menimbulkan konflik dan pertentangan-pertentangan yang kurang



sihat pada nelayan-nelayan kampung Pulau Kundor ketika menjalankan aktiviti menangkap ikan di laut. Tegasnya konflik dengan nelayan asing ini memerlukan langkah-langkah membenteras dan perlindungan yang lebih berkesan lagi kerana pencerobohan mereka itu bukan sahaja merugikan para nelayan sahaja bahkan merugikan negara.

4.1 Langkah-langkah menyelesaikan masalah dan konflik  
diantara Nelayan Pukat Tunda dengan Nelayan Pantai  
serta Jabatan Perikanan.

Dalam hal ini, segala langkah-langkah yang berupa program-program dan strategi pembangunan sektor perikanan telah dipertanggungjawabkan kepada pihak Jabatan Perikanan itu sendiri.

"Rang undang-undang Perikanan 1984 sebenarnya adalah dirangka untuk melindungi kepentingan nelayan-nelayan kecil dan bukannya untuk menyusahkan mereka seperti yang didakwa oleh setengah-setengah pihak" tegas Menteri Pertanian, Encik Anwar Ibrahim ketika berucap di Dewan Rakyat.

Rang Undang-undang 1984 ini katanya, akan memastikan mana-mana nelayan besar atau nelayan pukat tunda dikenakan hukuman lebih berat seperti denda dari \$1,000 dalam peruntukan lama sehingga jumlah maksimum \$50,000 ke atas kesalahan-kesalahan yang mereka lakukan.<sup>63</sup> Ianya juga bertujuan untuk memelihara dan mengawasi penetasan, pemeliharaan dan penangkapan hidupan-hidupan laut di perairan negara ini.

Didalam sidang itu, Menteri Pertanian itu juga menyatakan dalam sebarang tindakan undang-undang yang diambil, para nelayan kecil akan dielakkan dari dibawa ke mahkamah untuk tindakan undang-undang, sebaliknya akan hanya dikenakan kompaun yang kecil kerana

---

63. Lapuran Sidang Dewan Rakyat, Utusan Malaysia, 11 April, 1985.

hukuman-hukuman yang berat yang dirangka itu ditujukan khas kepada nelayan-nelayan besar yang tidak bertimbang rasa. Kata beliau,

"Sekiranya kita mengenakan kuasa-kuasa tersebut ke atas nelayan-nelayan kecil ini akan membebaskan mereka dan ini tentunya bertentangan dengan hasrat kerajaan untuk membela nasib kaum nelayan kecil ini,"<sup>1</sup>

Pembelaan nasib kaum nelayan kecil ini adalah untuk melindungi aktiviti mereka dari dicerobohi nelayan asing dan besar. Ketika ditemuramah dalam Rancangan Ehwat Semasa yang disiarkan melalui Radio dan Televisyen Malaysia (RTM), Encik Anwar berkata,

"70 peratus daripada nelayan pukat tunda termasuk yang tidak berlesen mencerobohi kawasan penangkapan nelayan pantai dalam lingkungan 80 KM dari pantai."

Mengenai denda maksimum yang dinaikkan daripada \$1,000 kepada \$50,000 ke atas nelayan tempatan yang melakukan kesalahan itu dan \$1 juta terhadap nelayan asing, beliau berkata,

"kadar lama itu tidak berkesan lagi kerana bot juga telah mencapai harga \$1.5 juta dan beratnya sehingga 200 grt (gross tonnage)." <sup>64</sup>

Jadi di sini memang sewajarnya Akta Perikanan 1984 yang diluluskan oleh Parlimen baru-baru ini dianggap sebagai langkah penting bagi mengatasi beberapa masalah yang menimbulkan konflik dengan pihak-pihak yang disebutkan di atas.

---

64. Utusan Malaysia, 23 April, 1985, hal. 3.



Sementara itu langkah memperketatkan semula Akta Pukat Tunda bukan bertujuan menekan golongan nelayan pantai yang rata-ratanya berpendapatan rendah, tetapi untuk menyekat nelayan-nelayan pukat tunda haram yang selama ini mengancam mata pencaharian nelayan-nelayan kecil dengan pencerobohan-pencerobohan yang dilakukan oleh nelayan-nelayan pukat tunda. Melalui akta ini, jelas Pegawai Perikanan Negeri Terengganu, Encik Mohd Mat Saman,

"mana-mana pihak sama ada nelayan asing atau tempatan yang didapati bersalah menjalankan kegiatan pukat tunda secara haram boleh dikenakan kompaun atau denda maksimum sehingga \$50,000 atau dihadapkan ke Mahkamah."<sup>65</sup>

Sementara itu Ketua Pengarah Jabatan Perikanan Negeri Kelantan, Tg. Ubaidillah Abd.Kadir menegaskan,

"Nelayan-nelayan kecil tidak perlu bimbang kerana setakat ini 70 peratus tindakan Jabatan Perikanan adalah ke atas nelayan-nelayan 'besar' terutama yang menggunakan pukat tunda."

Salah satu daripada tindakan-tindakan yang dibuat oleh pihak Jabatan Perikanan bagi melindungi dan membela kepentingan nelayan-nelayan kecil ialah pengeluaran lesen berdasarkan kadar sumber ikan di negara ini.<sup>66</sup> Dalam hal ini Dasar Perlesenan Baru tersebut bertujuan untuk mempergiatkan langkah-langkah pengurusan dan perlindungan perikanan. Selain dari itu beberapa strategi dan program-program telah dilakukan oleh pihak Jabatan Perikanan

---

65. Utusan Malaysia, 11 Jun, 1986.

66. Berita Harian, 17 Jun, 1985. Ibid, hal. 3.

sebagai langkah-langkah dan cadangan-cadangan mengatasi masalah <sup>dan</sup> konflik yang berlaku di antara nelayan pantai dengan nelayan pukat tunda dan masalah konflik nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan. Pencapaian atau kejayaan program-program tersebut dapat dilihat dalam jangka masa 4 tahun iaitu bermula daripada 1986 hingga tahun 2000.

Sebab utama berlakunya pencerobohan nelayan-nelayan pukat tunda ke dalam kawasan perikanan nelayan kecil adalah kerana masalah lebih bilangan nelayan dan berlebihan unit menangkap ikan. Bila nelayan-nelayan ini lebih berbanding dengan sumber ikan yang ada, ditambah lagi dengan ketakutan mereka terhadap nelayan asing di kawasan laut dalam, maka mereka menceroboh masuk ke kawasan perairan nelayan pantai.

Untuk menghadapi keadaan ini langkah atau strategi utama Jabatan Perikanan ialah dengan cara mengurangkan sebilangan nelayan (\$30,000 orang) di Semenanjung Malaysia yang bekerja di atas lebih kurang 16,000 unit bot secara berperingkat-peringkat. (Lihat Lampiran 2, Jadual 2). Diantara tindakan yang diambil ialah:-

- a. Mendaftar nelayan agar keluar-masuk tenaga pekerja ke perusahaan menangkap ikan dapat dikawal di masa hadapan;



- b. Menempatkan semula nelayan di Sektor ekonomi lain dan juga diperikanan laut dalam, iaitu seperti berikut:
- i) Rancangan ternakair oleh kerajaan dan swasta dapat menyerap lebih kurang 6,696 orang nelayan;
  - ii) Sebilangan 2160 orang nelayan dapat diserap ke perusahaan perikanan laut dalam;
  - iii) Seramai 450 nelayan dijangka dapat melibatkan diri sepenuh masa dalam industri berasaskan perikanan;
  - iv) Sektor pertanian seperti di ladang swasta atau rancangan tanah kerajaan dapat juga dijadikan sektor pemindahan bagi lebih kurang 3,500 orang nelayan;
  - v) Sektor pembinaan dan perkhidmatan untuk 3,000 orang;
  - vi) Perniagaan dan industri kecil bagi 1,500 orang dan lain-lain sektor adalah untuk seramai 12,694 orang.
- c. Mengadakan kemudahan kredit bagi peningkatan 2,200 buah bot (10 - 39.9 GRT) dan pemilihan bot (2366 buah bto);
- d. Mengadakan sekim pampasan kepada tuan bot yang dikeluarkan dari industri perikanan dengan cara membeli balik bot.



Segala langkah-langkah dan rancangan di atas ini bergantung kepada beberapa ciri utama iaitu faktor desakan dan tarikan seperti memberhentikan program perikanan yang mendorong nelayan tertarik kepada perusahaan perikanan <sup>sebaliknya</sup> sebaliknya memberi galakan untuk mereka keluar ke sektor lain.

Walaupun terdapat tentangan-tentangan dari nelayan besar khususnya nelayan pukat tunda Kampung Pulau Kundor terhadap usaha Jabatan Perikanan untuk mempertingkatkan penyertaan nelayan dalam perusahaan perikanan laut dalam bagi mengelakkan pencerobohan dan kerosakan sumber di kawasan perairan 8 KM dari pantai ini, kerajaan tidak mempunyai cara lain lagi selain dari cara yang disebutkan di atas. Tetapi langkah kerajaan sekali ini dibuat bersesuaian dengan strategi-strateginya yang baru iaitu menggalakkan pembangunan perikanan di laut dalam ini secara persendirian dan usahasama di samping mengadakan perkhidmatan sokongan termasuk penyelidikan pinjaman dan latihan. (Lihat Lampiran 2, Jadual 3).

Antara program-program untuk menjayakan langkah-langkah ini adalah seperti memberi latihan kemahiran kepada para nelayan demi memperlengkapkan mereka dengan pengetahuan mengenai cara-cara penangkapan ikan moden di perairan laut dalam. Program menangkap ikan secara usahasama dengan nelayan asing adalah merupakan langkah bijak pihak kerajaan di mana melalui program ini para nelayan

tempatan akan mendapat faedah terutama dari segi pengetahuan, kemahiran dan pemindahan teknologi bagi penerokaan laut dalam dan dengan itu mengurangkan risiko kerugian. Usahasama juga akan mendorong para nelayan supaya lebih berani menyahut seruan menerokai laut dalam memandangkan kerajaan telahpun mengadakan beberapa skim khas untuk membantu usaha itu termasuk pengecualian cukai impot bagi kelengkapan seperti pukot dan injin, pelupusan cukai pelaburan di bawah "Investment Incentives Act" dan pinjaman berfaedah rendah melalui skim kredit khas.<sup>67</sup> Mereka juga dibekalkan dengan peralatan moden seperti pengesan ikan jenis "Sonar Sound", "winch" dan bot besar.

Di bawah sekim keselamatan nelayan, kerajaan telah mengadakan kemudahan perhubungan laut ke darat dan sebaliknya, disamping melindungi nelayan-nelayan dari pencerobohan bot-bot asing.

Bagi tujuan kemudahan penguatkuasaan kerajaan telah menubuhkan satu pusat operasi di bawah Jawatankuasa Penyelarasan Maritime yang dikenali sebagai Pusat Penyelarasan Penguatkuasaan Maritime.

Sementara di bawah sekim penangkapan ikan bersyarikat, akan dijalankan bot persendirian 40 GRT dan ke atas yang sedia ada dengan Persatuan Nelayan dalam Syarikat Usahasama.

---

67. Anuar Hashim, "Sambutan Nelayan Terhadap Zon Eksklusif Belum Menggalakkan," Utusan Malaysia, 4 Oktober, 1985.



Kesimpulannya dapatlah kita katakan bahawa kebanyakan langkah-langkah mengatasi di atas lebih merupakan pembelaan kepada nelayan-nelayan pantai sahaja khususnya nelayan-nelayan pantai dari kampung Pulau Kundor. Dalam hal menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh nelayan pukat tunda kampung ini kerajaan masih tidak ada cara lain selain dari memperketatkan lagi syarat-syarat yang telah ditetapkan olehnya dengan mengesyorkan beberapa cadangan yang berupa faktor penarik dan yang boleh menimbulkan minat para nelayan pukat tunda tersebut untuk mengubah sikap dan pendirian mereka. Misalnya syor kerajaan supaya mereka menangkap ikan di laut dalam tetapi tidak disetujui oleh nelayan-nelayan pukat tunda tersebut. Dalam hal ini kerajaan terpaksa mencadangkan beberapa langkah yang boleh menarik minat mereka seperti memberi penerangan-penerangan tentang keuntungan menangkap ikan di kawasan tersebut, memberi latihan yang cukup dan memperkenalkan teknologi baru disamping menguatkan lagi pengawalan kawasan perairan negara dari dicerobohi.



#### 4.2 Langkah-langkah menyelesaikan masalah dan konflik diantara Nelayan tempatan dengan Nelayan Asing.

Dalam menghadapi masalah pencerobohan nelayan asing khususnya Thailand yang menimbulkan konflik dengan nelayan-nelayan tempatan amnya dan terhadap nelayan-nelayan kampung Pulau Kundor, maka beberapa langkah positif telah diambil oleh pihak kerajaan. Antaranya penguatkuasaan Akta Perikanan 1985 yang baru diwartakan menggantikan Akta Perikanan 1963 yang lama. Mengikut akta tersebut nakhoda bot nelayan asing boleh didenda hingga \$1 juta, sementara setiap kakitangan dalam bot itu pula tidak melebihi \$100,000, jika bot berkenaan didapati melanggar Akta Perikanan 1985.<sup>68</sup>

Sehubungan itu, Akta Perikanan 1984 yang dijangka dikuatkuasakan awal bulan <sup>(Julai 1985)</sup> depan, itu memberi perlindungan lebih luas kepada nelayan tempatan serta membolehkan mereka menjalin usahasama dengan nelayan-nelayan asing yang disamping itu memberi faedah kepada nelayan-nelayan tempatan mempelajari teknologi- teknologi penangkapan ikan moden dari nelayan asing tersebut. Hal ini dinyatakan oleh Menteri Luar Thai sendiri Encik Prapas Linpapandhu, yang menurutnya, Jabatan Perikanan di Negara Thai sedang merangka butir-butir perjanjian mengenai usahasama penangkapan ikan antara nelayan Malaysia/Thai, di kawasan Zon Ekonomi Eksklusif (ZEE).<sup>69</sup>

---

68. S.Devi, "Amaran Kepada Bot Asing: Jangan langgar Akta Perikanan 1984," Utusan Malaysia, 10 Jun, 1985.

69. Berita Harian, 16 Oktober, 1985.

Untuk mengelakkan daripada berlakunya konflik dengan lebih serius lagi, Jabatan Perikanan telah mengujudkan unit perlindungan di mana di Pantai Timur dikenali sebagai Pusat Pengkalan Gerak Wilayah IV (Gewila IV) yang berpusat di Kuala Terengganu pada tahun 1980.<sup>70</sup> Pusat ini mempunyai 4 kapal peronda kelas PA 45 dan 2 peronda laju. Di pengkalan kecilnya mempunyai 1 kelas PA 45 dan 1 peronda laju di Tumpat, Kelantan serta 1 kelas PA 45 di Kuantan. Keupayaan kapal peronda PA 45 bagi Jabatan Perikanan membuat rondaan di kawasan 8 hingga 10 batu dari pantai dengan keupayaan untuk 3 hari saja.

Langkah seterusnya ialah Polis Laut Cawangan Selatan yang berpengkalan di *Tampoi*, Johor telah membesarkan keupayaan kapal ronda daripada kelas PX kepada kelas PZ yang mempunyai masa untuk membuat ronda lebih panjang dan lama di laut. Cawangan Merin Selatan juga telah memperkembangkan pengkalan kecil mereka disamping menubuhkan kekuatan kapal ronda kelas PX di Kuantan dan di Kuala Terengganu yang mana selama ini hanya mempunyai kelas PA dan peronda laju. Hasilnya seramai 38 orang nelayan Thai dalam lima buah bot telah diberkas ketika sedang menangkap ikan di Pulau Kapas dan Pulau Redang, Terengganu dalam satu operasi selama seminggu yang dipanggil "Operasi Bubu".<sup>71</sup>

---

70. Kertaskerja, Pencerobohan Nelayan Asing - Masalah dan Strategi, Jawatankuasa Bersama Pembangunan Nelayan Negeri-negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang, hal. 5.

71. Mohamed Abdullah, "Nelayan Tempatan Yakin Semula Turun ke laut", Utusan Malaysia, 20 Disember, 1985.



Dengan ujudnya pengkalan TLDM di Tanjung Gelang, Kuantan telah dapat memberikan sumbangan pengawasan di perairan Pantai Timur. Penempatan unit udara polis di beberapa buah tempat penting di negeri Kelantan memainkan peranannya yang penting di mana kawalannya secara menyeluruh dengan penyusunan penerbangan secara sendiri bagi mengawal kawasan Pantai Timur. Hasil penempatan pengkalan-pengkalan ini, satu gerakan bersama yang terdiri dari tiga pihak keselamatan iaitu Polis Marin, Unit Udara Polis Diraja dan TLDM telah berpadu tenaga mengetatkan lagi kawalan perairan Pantai Timur, khususnya di Kelantan dan Terengganu.<sup>72</sup>

Di samping itu Pusat Penyelarasan Penguatkuasa Maritim telah diwujudkan oleh Majlis keselamatan Negara yang sekarang berpusat di pengkalan TLDM, Lumut. Sebagai pusat penyelarasan penguatkuasaan Maritim telahpun menyelaraskan aktiviti Operasi seperti operasi samudera Gagah 1/84 dan juga menyelesaikan segala kes-kes lapuran dan aduan nelayan yang dimaklumkan pusat ini. Dalam 'Operasi Samudera Gagah' yang dilancarkan sejak 7 November, 1984 lalu, sebanyak empat buah bot nelayan dari negara asing telah berjaya ditahan, yang melibatkan seramai 42 orang nelayan asing.<sup>73</sup>

Selain daripada langkah-langkah yang dibuat oleh pihak kerajaan kita, terdapat juga teguran-teguran dan amaran-amaran dari

---

72. Berita Harian, 25 Julai, 1985.

73. Utusan Malaysia, 16 November, 1984,



kerajaan Thailand kepada nelayan-nelayannya supaya memberhentikan pencerobohan menangkap ikan di kawasan negara jiran kerana sekiranya ini berlaku ianya akan menjejaskan usaha-usaha bagi mengadakan perjanjian perikanan bersama antara negeri Thai dan Malaysia. Hal ini dinyatakan oleh Menteri Luar Thai Siddhi Savetsila ketika mengulas mengenai pencerobohan nelayan pukat tunda Thai di perairan Malaysia.

Timbalan Pengarah Jabatan Perikanan Thai Plodprasop Suraswadi berkata,

"denda sebanyak 200,000 bahts (kira-kira M\$20,000) atau lima tahun penjara atau kedua-duanya sekali akan dikenakan kepada nelayan-nelayan Thai yang mencerobohi perairan negara lain."<sup>74</sup>

Menurut Jabatan Perikanan Thai sejumlah 87 pukat tunda Thai dengan anak kapal seramai 1,246 orang telah ditahan di perairan asing tahun lalu. Dari jumlah itu, 38 telah ditangkap di perairan Vietnam, 28 di perairan Malaysia, 14 Burma, 4 Indonesia, 2 India dan 1 hilang.<sup>75</sup>

---

74. Utusan Malaysia, 25 Oktober, 1985, hal.6.

75. Utusan Malaysia, 25 Oktober, 1985.

Jadual 5A

Jumlah kes Tangkapan Bot-bot Asing Di Perairan Perikanan Malaysia - 12 batu notikal. <sup>76</sup>	
Tahun	Bilangan
1980	6 buah
1981	12 buah
1982	9 buah
1983	13 buah
1984	7 buah
1985 (hingga Mei)	4 buah
	• 5 buah bawah Akta ZEE

Setakat mana keberkesanan dari beberapa langkah menyelesaikan masalah tersebut, dapat kita lihat di dalam Jadual 5A yang menunjukkan jumlah kes tangkapan bot-bot nelayan asing di perairan perikanan Malaysia sejauh 12 batu dari pantai untuk jangkamasa selama 5 tahun iaitu dari tahun 1980 sehingga bulan Mei, 1985. Berdasarkan pada Jadual 5A, bilangan bot-bot asing yang paling banyak ditangkap ialah pada tahun 1983 iaitu sebanyak 13 buah. Dengan itu dalam tempoh 5 tahun itu juga sebanyak 51 buah bot-bot

---

76. Kertaskerja, Pencerobohan Nelayan Asing - Masalah dan Strategi, Jawatankuasa Bersama Pembangunan Nelayan Negeri-Negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang, hal.10.

nelayan asing telah berjaya ditangkap oleh pihak keselamatan laut. Bertambahnya bilangan bot-bot nelayan asing yang dapat ditangkap ini adalah hasil dari beberapa operasi dan langkah-langkah mengawal kawasan perairan oleh tiga pihak keselamatan iaitu Polis Marin, Unit udara Polis Diraja dan Tentera Laut Diraja Malaysia.

Sebagai rumusannya, segala langkah-langkah bagi melindungi nelayan-nelayan tempatan dan mengatasi pencerobohan hasil daripada beberapa operasi tersebut bukan sahaja mengurangkan jumlah pencerobohan nelayan-nelayan asing di kawasan perairan operasi itu sahaja bahkan mengurangkan pencerobohan mereka di kawasan perairan Daerah Badang, negeri Kelantan yang menjadi tumpuan kawasan menangkap ikan nelayan-nelayan dari kampung Pulau Kundor khususnya.



#### 4.3 Kesimpulan

Kebanyakan langkah-langkah yang penulis huraikan di atas (atau dalam bab ini) merupakan langkah-langkah bagi keseluruhan nelayan-nelayan di Semenanjung Malaysia yang menghadapi masalah-masalah dan konflik yang hampir sama dengan nelayan-nelayan dari kampung Pulau Kundor. Oleh itu tidak terdapat satu pun langkah atau tindakan khusus yang bertujuan menyelesaikan masalah-masalah dan konflik-konflik yang dihadapi oleh nelayan-nelayan dari Kampung Pulau Kundor ini sahaja. Jadi kesemua langkah-langkah serta tindakan-tindakan mengatasi yang dibuat oleh kerajaan itu, dengan secara langsungnya memberi kesan terhadap unsur-unsur konflik yang terjadi pada nelayan-nelayan kampung ini.

## BAB 5

### Penutup

Nelayan di kampung Pulau Kundor bukan dikaji dari segi latarbelakang keseluruhan aspek sosio-ekonomi, tetapi diberi penumpuan yang lebih khusus terhadap masalah-masalah utama mereka yang secara tidak langsungnya menimbulkan konflik terhadap nelayan-nelayan tersebut.

Suatu hal yang ketara dan merupakan warisan sejarah nelayan ialah kemiskinan. Sebab-sebab yang dapat diperhatikan selain daripada kewujudan orang tengah, kekurangan modal dan sebagainya, adalah kerana timbulnya masalah di mana satu pihak (nelayan pantai) cuba mempertahankan kepentingan ekonominya daripada diancam oleh satu pihak yang lain (nelayan-nelayan pukat tunda tempatan dan asing). Penggunaan pukat tunda di dalam perusahaan perikanan merupakan satu lagi unsur pertandingan. Apa yang dimaksudkan dengan pertandingan ialah tindakan-tindakan dua atau lebih individu untuk mendapatkan bahan-bahan yang terhad penawarannya. Tindakan (melalui pencerobohan) nelayan pukat tunda telah melebihi had pertandingan kerana tindakan itu telah mengurangkan peluang nelayan pantai mendapatkan bahan-bahan laut yang terhad. Oleh itu mereka berada di dalam keadaan dan kedudukan yang lebih menguntungkan daripada keadaan dan kedudukan nelayan pantai.

Kedua, terdapat beberapa tindakan di mana satu pihak (pihak kerajaan) cuba mengatasi satu-satu masalah (masalah kemerosotan sumber laut) dengan mengemukakan beberapa syarat dan peraturan menangkap ikan yang dianggap menyekat punca pendapatan golongan lain (nelayan pukut tunda). Dalam hal ini segala tindakan-tindakan yang dibuat oleh Jabatan Perikanan bukan merupakan unsur pertandingan, sebaliknya lebih merupakan halangan-halangan terhadap kepentingan ekonomi nelayan pukut tunda itu sendiri.

Ketiga, akibat timbulnya masalah di mana nelayan asing lebih mengutamakan kepentingan ekonominya sehingga mengancam punca penghasilan nelayan-nelayan tempatan. Ciri-ciri pertandingan nelayan-nelayan asing itu dijemakan melalui beberapa pencerobohan mereka ke kawasan tangkapan nelayan tempatan, sehingga menyebabkan peluang nelayan tempatan mendapatkan bahan-bahan laut yang terhad semakin berkurangan.

Konflik nelayan pukut tunda dengan nelayan pantai serta konflik nelayan tempatan dengan nelayan asing adalah lebih merupakan konflik perbezaan kelas iaitu kelas tinggi (nelayan pukut tunda dan nelayan asing) dengan kelas rendah (nelayan pantai dan nelayan tempatan). Pembahagian kelas-kelas tersebut adalah berdasarkan pada dua faktor iaitu hubungan seseorang nelayan itu



dengan faktor pengeluaran (seperti alat menangkap ikan, bot dan lain-lain lagi) dan peluang memperolehi pendapatan kerana ketidakseimbangan pendapatan merupakan satu elemen penting dalam hierarki kelas.<sup>77</sup> Hubungan seseorang itu dengan faktor pengeluaran dipentingkan di sini kerana boleh dilihat sama ada pemilikan faktor pengeluaran ada hubungan dengan pendapatan atau tidak. Kelas tinggi biasanya memiliki faktor pengeluaran dan tingkat teknologi yang lebih berbanding dengan kelas rendah.

Dalam konteks, konflik nelayan pukat tunda dengan Jabatan Perikanan adalah berkaitan pula dengan perbezaan status. Pihak Jabatan Perikanan mempunyai Status yang lebih tinggi berbanding dengan puak nelayan pukat tunda. Dengan itu Jabatan Perikanan mempunyai kuasa yang lebih untuk bertindak terhadap nelayan pukat tunda. Oleh sebab itulah segala langkah-langkah yang dibuat oleh Jabatan Perikanan lebih merupakan langkah meneruskan dan mengetatkan lagi segala peraturan dan syarat-syarat yang dibuatnya.<sup>78</sup> Penyusunan tinggi rendah status tersebut <sup>berdasarkan</sup> pada penilaian atau 'Social estimation of honour.'

Biasanya apabila konflik berlaku, ianya dijangka akan memecahbelahkan perpaduan masyarakat kampung itu dan membawa perubahan. Tetapi, sepertimana yang diperhati di kampung Pulau

---

77. Bottomore, T.B., Classes in Modern Society, George Allen and Unwin. Ltd., London, 1970, hal. 16.

78. Sila lihat halaman 91, Latihan ilmiah ini.

Kundor kedua-dua itu tidak berlaku. Ini ialah kerana asas-asas hubungan sosial antara penduduk kampung tidak dirombak walaupun terdapat kemasukan teknologi yang boleh dikatakan baru ke dalam kampung itu. Misalnya, ada nelayan pukat tunda yang balik menggunakan alat-alat tradisional. Lagipun, penduduk kampung itu sendiri mentafsirkan konflik di antara nelayan pukat tunda dengan nelayan kecil itu sebagai satu lagi manifestasi sikap 'tidak bergalaga angin' di antara kedua-dua puak yang berkonflik.

Jadi sebab-sebab di atas dapat menjelaskan kenapa sekalipun konflik di antara nelayan pukat tunda dan nelayan pantai masih berterusan, sistem sosial kampung Pulau Kundor tidak berpecah dan tidak ada apa-apa perubahan yang boleh dikesan di dalam hubungan sosial penduduk kampung. Dengan ini dapatlah kita katakan bahawa konflik di atas adalah sebagai satu unsur yang "functional" yang mengekalkan sistem sosial kampung itu.



Lampiran I

Kedudukan Kampung Pulau Kundor.

**Lampiran I**

Kedudukan Kampung Pulau Kundor.



Jadual 1 (A)

BILANGAN 250 ORANG KETUA RUMAH MENGIKUT JENIS PEKERJAAN			
Bilangan Pekerjaan	Jenis Pekerjaan	Bilangan	Peratus %
A. Yang Ada Hubungan dengan perusahaan perikanan	i) Nelayan	72	28.8
	ii) Bukan Nelayan	82	32.8
	a. Orang Tengah	15	6.0
	b. Peraih Ikan	12	4.8
	c. Peraih kecil	8	3.2
	d. Buruh Ikan	17	6.8
	e. Peniaga Budu	6	2.4
	f. Tukang Perahu/Bot	7	2.8
	g. Pembuat keropok	13	5.2
	h. Ahli Jawatan-kuasa Persatuan Nelayan.	4	1.6
	Jumlah	154	61.6%

Jadual 1 (B)

BILANGAN 250 ORANG KETUA RUMAH MENGIKUT JENIS PEKERJAAN			
Bilangan Pekerjaan	Jenis Pekerjaan	Bilangan	Peratus %
B. Yang Tidak Ada kaitan/hubungan dengan perusahaan perikanan	a. Polis	4	1.6
	b. Pembuat Gula Melaka	5	2.0
	c. Penternak Ayam	6	2.4
	d. Kerani	4	1.6
	e. Wakil Pos	4	1.6
	f. Penjual Air Tuak	8	3.2
	g. Guru	5	2.0
	h. Pekedai Kopi	3	1.2
	i. Pekedai barang runcit	2	0.8
	j. Pengusaha kain Batek	5	4.0
	k. Pemandu (lori, bas)	7	2.8
	l. Tukang Rumah	7	2.8
	m. Buruh ladang kelapa	6	2.4
	n. Buruh Kilang	4	1.6
	o. Penjual Minyak	1	0.4
	p. Pekerja Kilang Batek	10	2.0
	q. Penganggur	15	6.0
	Jumlah	96	38.4%
	Jumlah keseluruhan	250	100%

Sumber: Laporan Banci, Pejabat Penggawa, Daerah Badang, Kota Bharu, Kelantan.

JADUAL 2: RINGKASAN PROGRAM DAN PENCAPAIAN FIZIKAL DAN  
PERBELANJAAN PEMBANGUNAN 1986 - 2000 -  
PERIKANAN PANTAI

Program	Nelayan terlibat(No)		Perbelanjaan Pembangunan	
	1986 - 1990	1991-2000	1986 - 1990	1991 - 2000
1. <u>Penempatan Semula Nelayan</u>				
Ternakair	6,696	-	Butiran dalam Projek berkenaan	Perancangan belum dibuat
Perikanan Laut Dalam	600	1,560		
Pemerosesan Ikan	450	-		
Pertanian	3,500	-	16,350,000	
Pembinaan dsb.	3,000	-	1,125,000	
Perniagaan dsb.	1,500	-	15,600,000	
Lain-lain	845	11,849	-	
Jumlah kecil	16,591	13,409	33,075,000	
2. <u>Sekim Kredit:</u>				
Peningkatan Bot	1,500	700	30,000,000	14,000,000
Pemilikan Bot	1,366	1,000	28,800,000	32,000,000
Jumlah kecil	2,866	1,700	58,800,000	46,000,000
3. <u>Sekim Pampasan:</u>				
Pukat Jerut	75	28	4,500,000	1,680,000
Pukat Tunda	3,035	1,220	64,700,000	26,080,000
Pukat Jerut Bilis	50	17	10,000,000	3,400,000
Pukat Tradisi	8,075	2,490	22,470,000	6,934,000
Jumlah kecil	11,235	3,755	97,670,000	38,094,000
4. <u>Program Penguatkuasaan:</u>	Di bawah	Program	Berkenaan	
Jumlah Besar	20,692	18,864	189,545,000	84,094

Sumber : Jabatan Perikanan Negeri Kelantan.



JADUAL 3: Ringkasan Program dan Pencapaian Fizikal & Perbelanjaan Pembangunan 1986 - 2000 - Perikanan Laut Dalam

---

Program	Bilangan Bot (No.)		Perbelanjaan Pembangunan (\$)	
	1986 - 1990	1991 - 2000	1986 - 1990	1991 - 2000
Sekim Pemilikan Bot	50	146	28,000,000	82,500,000
Sekim Penangkapan secara Bersyarikat	75	150	25,300,000	50,500,000
Sekim Keselamatan Nelayan	60	60	730,000	900,000
Jumlah:	185	356	54,030,000	133,900,000

Sumber: Jabatan Perikanan Negeri Kelantan.

Jabatan Perikanan

Jabatan Perikanan ditubuhkan di bawah Kementerian Pertanian adalah berfungsi bagi;

- 1) Memajukan sektor perikanan agar mendapat hasil pengeluaran ikan yang maksima di negara ini ber-sesuaian dengan hasrat kerajaan bagi menambahkan pendapatan komuniti nelayan;
- 2) Memodenkan industri perikanan di samping menggalak-kan pengujudan peluang-peluang pekerjaan dan
- 3) Meningkatkan taraf ekonomi dan sosial nelayan-nelayan serta menyusun dan menyatukan masyarakat nelayan di negara ini.

Jabatan Perikanan mempunyai cawangan-cawangannya di merata daerah utama pendaratan ikan dan ianya bertanggungjawab:

- 1) Atas segala pentadbiran yang berkaitan dengan sektor perikanan, pembangunan bagi komuniti nelayan, meran-cang dan mengadakan penyelidikan bagi tujuan mem-proses, memasar serta mencipta teknik-teknik baru dalam menambahkan hasil tangkapan ikan para nelayan-nelayan;
- 2) Menjaga hal ehwal dan keselamatan para nelayan dari-pada ancaman-ancaman lanun dan nelayan-nelayan asing

serta menjaga kepentingan nelayan-nelayan kecil;

- 3) Mengadakan peraturan dan syarat-syarat tertentu khususnya yang berkaitan dengan peralatan dan kawasan menangkap ikan supaya nelayan-nelayan tersebut tidak sewenang-wenangnya bebas mengeksploitasi sumber-sumber laut dan
- 4) Didalam hal pemeliharaan dan pengurusan kawasan-kawasan ikan dan kolam-kolam ikan untuk kepentingan komuniti nelayan.

Sementara dasar-dasar Jabatan Perikanan merupakan dasar pembangunan yang telah digubal oleh Dasar Pertanian Negara (DPN) bagi pembangunan Sektor Perikanan. Salah satu daripada dasar-dasar itu ialah penggunaan kaedah moden untuk mengeksploitasi dengan sepenuhnya sumber-sumber perikanan di samping mempertimbangkan langkah-langkah untuk memilih serta mengawal kegunaan alat atau pukot yang dianggap mempunyai kemandirian ekonomi dan tidak merosakkan sumber.

Strategi utama Jabatan Perikanan untuk program pembangunan perikanan pantai ialah supaya sumber ikan di perairan pantai diterokai secara rasional bagi melindungi sumber serta memaksimumkan tangkapan nelayan pantai/kecil.

Di dalam melaksanakan strategi tersebut, pihak Jabatan



Perikanan menghadapi beberapa masalah. Antaranya, kemerosotan sumber yang disebabkan oleh kadar eksploitasi yang berlebihan dan juga keupayaan (effort) yang bertambah khususnya dengan adanya teknik penangkapan ikan moden terutamanya penggunaan pukot tunda. Keduaanya, masalah pencerobohan nelayan asing di perairan negara. Masalah ini bukan sahaja dihadapi oleh Jabatan Perikanan bahkan merupakan ancaman besar kepada nelayan-nelayan tempatan.

Masalah kemerosotan sumber adalah diberi perhatian berat oleh pihak kerajaan. Untuk itu, Jabatan Perikanan telah mengadakan beberapa peraturan dan syarat-syarat tertentu untuk menghadapi masalah tersebut. Di antaranya:

- 1) Menghadkan pengeluaran lesen menangkap ikan khususnya alat-alat yang boleh merosakkan sumber terutamanya pukot tunda. Mengikut Akta Perikanan 1984, pihak kerajaan berhak membatalkan atau enggan mengeluarkan mana-mana lesen jika dia berpuashati bahawa adalah perlu untuk berbuat demikian bagi menguruskan dengan sepatutnya rancangan-rancangan perikanan seperti pemeliharaan sumber-sumber laut daripada diterokai dengan hebat lagi;

- 2) Membekukan pengeluaran lesen baru di perairan pantai. Nelayan yang baru hendak mendapatkan lesen menangkap ikan tidak akan diluluskan, cuma nelayan-nelayan yang memperbaharui lesen yang sedia ada sahaja akan diberi layanan;
- 3) Mengharamkan penggunaan perkakas menangkap ikan yang merosakkan sumber iaitu pukot tunda 2 - bot, pukot surung dengan bot berinjin, menangkap ikan dengan elektrik, letupan atau racun;
- 4) Mengharamkan bot pukot tunda dan pukot jerut ikan di kawasan 8 KM notika. Nelayan-nelayan tersebut tidak dibenarkan menangkap ikan di kawasan tersebut bermula dari bulan April sehingga Oktober. Kawasan 8 KM dari pantai itu hanya diperuntukkan kepada nelayan-nelayan kecil sahaja pada bulan-bulan tersebut. Namun begitu mereka hanya diberi kebebasan menangkap ikan di kawasan tersebut antara bulan-bulan November hingga Mac sahaja;
- 5) Mengkhaskan perairan pantai (12 batu) hanya kepada nelayan mengusaha sendiri;
- 6) Mengadakan peraturan mengenai peluasan mata pukot tunda dari 25.4mm (1 inci) kepada 38.1mm (1½ inci);

- 7) Mempertingkatkan penyertaan nelayan dalam perusahaan perikanan laut dalam bagi menerokai sumber yang ada;
- 8) Mempergiatkan pengurusan dan perlindungan kawasan perairan pantai dan mengekalkan Dasar Perlesenan Baru di samping mengadakan peraturan, perundangan yang tertentu serta mempertingkatkan penguatkuasaan.



Lampiran 4

Senarai Nama Kod dan Nama Sebenar Individu-individu yang  
disebut dalam Latihan Ilmiah:

R. 15 - Encik Yusof Ahmad

R. 21 - Encik Musa Abdullah

R. 22 - Encik Wan Abdullah Wan Awang

R. 30 - Encik Abdullah Ismail

R. 34 - Encik Nik Mahmood Nik Ngah.

BIBLIOGRAFI

Teks Rujukan

1. Boguslaw, Galeski, Basic Concepts of Rural Sociology  
Manchester, University Press, 1972.
2. Bottomore, T.B., Classes in Modern Society, George Allen  
and Unwin Ltd., London, 1970.
3. Charles Wagley and Marvin Harris, Minorities in The New  
World, Columbia, London, (Ed.) Columbia University  
Press, 1964.
4. Christy, Francis, T., Law of The Sea; Problems of Conflict  
and Management of Fisheries in Southeast Asia,  
Institute of Southeast Asian Studies, Singapore, 1980.
5. Cohen, Percy S., Modern Social Theory, Heinemann, London, 1970.
6. Cooley, C.H., Social Process, Scriber's Sons, New York, 1936.
7. Coser, L.A., Function of Social Conflict, London, Routledge and  
Kegan Paul Ltd., 1965.
8. Firth, Raymond, Malay Fisherman, Their Peasant Economy, Routledge  
and Kegan Paul Ltd., London, Second Edition, 1961.

9. Fraser, Thomas M. Rusembilan. A Malay Fishing Village in Southern Thailand, Ithaca, New York, Cornell University Press, 1960.
10. Lundberg, G.A., The Foundations of Sociology, The Mac Millan Co., New York, 1939.
11. Mac Iver dan Page, Society, An Introductory Analysis, Mac Millan and Co., Ltd., 1965.
12. Ommanney, F.D, Malayan Offshore Trawling Ground, London, Colonial Office, Penerbitan Perikanan, No.18.
13. Parsons, T. The Social System, Free Press, Glencoe, Illinois, 1949.
14. Rish, E.K., Studies In The Rural Economic of Southeast Asia, Eastern University Press, Singapore, 1964.
15. Roethlisberger, F.J., Management and Morale, Harward University Press, Cambridge, 1946.
16. Simmel, Georg , Conflict, translated by Kurt H. Wolff, The Free Press, Glencoe, Illinois, 1955.
17. Small, A.W., General Sociology, University of Chicago Press, Chicago, 1905.
18. Soong, M.K., Trawling In Singapore and The Straits of Malacca and The Probelm Raised, kertas kerja ke 17 untuk Persidangan ke 11 Indo-Pacific Fisheries Council, Kuala Lumpur, 1964, Pejabat F.A.O., Bangkok, 1965.
19. Wilbert Moore, Social Change, New Jersey, Prentice Hall Inc., 1963.



Latihan Ilmiah

1. Abdul Kadir B.Wan Yusof, kajian Sosio-Ekonomi komuniti Nelayan dan Petani : Satu Kajian Perbandingan Pekerjaan, Pendapatan, Penggunaan dan Simpanan Di Kampung Kedai Buloh dan Kampung Dol, Kelantan, M.A. Dissertation, University Malaya, 1974.
2. Ahmad Bin Haji Ishak, Pengeluaran dan Pemasaran Ikan Di Kampung Tanjung Duff, Latihan Ilmiah B.A, Jabatan Pengajian Melayu, University Malaya, 1968.
3. Idris Abdul Rahman, Kesan Teknologi Moden Dikalangan Kaum Nelayan di Bachok, Kelantan, Latihan Ilmiah B.A. Jabatan Pengajian Melayu, University Malaya, 1975.
4. Ishak Shari, Perubahan Ekonomi Kelantan dan ketidaksamaan Dalam Masyarakat Nelayan Perupok, Thesis (Ph.D) Fakulti Ekonomi Dan Pentadbiran, University Malaya, 1985.
5. Zaleha bte Syed Hassan, Syarifah, Masyarakat Dan Konflik Di Kampung Tanjung Dawai, M.A.Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya, 1973.

Jurnal

1. Abdul Aziz b. Abdul Hamid, Ungku, Poverty and Rural Development in Malaysia, dalam kajian Ekonomi Malaysia, Vol.1 Jun, 1964.
2. Husin Ali, Syed, Patterns of Rural Leadership, Report of Research carried out under the sponsorship of UNISCO Research Centre, Reprinted from Journal of Malaysia Branch Asiatic Society.
3. Mc Clelland, D.C., Motivational Patterns in Southeast Asia, with special Reference to the Chinese Case, dalam Journal of Social Issues, Vol. 29, No.1, 1963.
4. Park, R.E., 'The Social Function of War', dalam American Journal of Sociology, XLVI, 1941.
5. Syarifah Zaleha Syed Hassan, Implikasi Sosio-Ekonomi Perusahaan Pukat Tunda di Tanjung Dawai, dalam Manusia dan Masyarakat, Bil.2, 1973.

Penerbitan Kerajaan

1. Akta Perikanan 1984, Kementerian Pertanian, Kuala Lumpur, 1984.
2. Ke Arah Meningkatkan Taraf Hidup Nelayan, Jabatan Penerangan Malaysia, Kuala Lumpur, 1982.
3. Kawasan Pembangunan Nelayan (KPN) Geting, Tumpat, Kelantan, Kertas kerja Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM), Kota Bharu, 1985.
4. Laporan Kemasukan Ikan Thailand ke Negeri Kelantan, Kertas Makluman kepada Mesyuarat Kali Ke 2/1985 Jawatankuasa Bersama Pembangunan Nelayan Kelantan - Terengganu, Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM), Kuala Lumpur, 1985.
5. Laporan Bandi, Pejabat Penggawa, Daerah Badang, Kota Bharu, Kelantan.
6. Laporan Tahunan 1984, Jabatan Perikanan Negeri Kelantan, Kota Bharu, 1984.
7. Mohamad Zain Saleh, Pihak Berkuasa Tempatan Membangun Rakyat Urusetia Penerangan kerajaan Negeri Kelantan, Kota Bharu, 1984.



8. Pencerobohan Nelayan A<sub>g</sub>ing - Masalah dan Strategi,  
Kertas Kerja di dalam Mesyuarat Jawatankuasa Bersama  
Pembangunan Nelayan-nelayan Kelantan, Terengganu dan  
Pahang, 1985.
9. Strategi dan Program Pembangunan Sektor Perikanan  
Selaras Dengan Dasar Pertanian Negara, Jabatan Per-  
ikanan Negeri Kelantan, Kota Bharu, 1985.

Majalah

1. Dewan Masyarakat, Dewan Bahasa dan Pustaka,  
Kuala Lumpur, 15 Disember, 1980.
2. Dewan Masyarakat, Dewan Bahasa dan Pustaka,  
Kuala Lumpur, 15 Januari, 1976.

Akhbar

1. Berita Harian
2. Utusan Malaysia
3. Watan
4. New Straits Times